



*„Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

## Inspekția Judiciară

# Tribunalul Militar București

## **I. Organizarea eficientă a activității, a comportamentului și comunicării, a asumării responsabilității și a aptitudinilor manageriale ale președintelui Tribunalului**

### **I.1. Prezentarea generală a instanței**

Sediul Tribunalului Militar București se află într-un imobil aparținând Ministerului Apărării Naționale, situat în municipiul București, Calea Plevnei nr. 145 A, sector 6, care asigură spațiul necesar funcționării sale adecvate, atât în ceea ce privește suprafața destinată birourilor, cât și cea a sălilor de judecată. În aceeași clădire a funcționat, până la data de 01.02.2014 și fostul Tribunalul Militar București.

Imobilul în care își desfășoară activitatea Tribunalul Militar București a fost renovat în anii 2010-2012 având loc un amplu proces de reparații capitale și consolidare a întregului imobil, iar modul în care este compartimentată clădirea permite desfășurarea activității magistraților militari și a personalului auxiliar de specialitate în condiții corespunzătoare.

Se constată că spațiul alocat Tribunalului Militar București este unul corespunzător raportat la volumul de activitate și schema de personal.

#### **I.1.1. Competența funcțională a instanței**

În cursul anului 2013, potrivit prevederilor art. 26<sup>2</sup> din Codul de procedură penală, Tribunalul Militar București a judecat în primă instanță: toate infracțiunile săvârșite în legătură cu îndatoririle de serviciu, comise de militari până la gradul de colonel inclusiv, cu excepția celor date în competența altor instanțe precum și alte cauze anume prevăzute de lege.

În cursul anului 2013, potrivit prevederilor art. 28 din Codul de procedură penală, Tribunalul Militar Teritorial București a judecat în primă instanță infracțiunile menționate în art. 27 pct. 1 lit. a) - e<sup>1</sup>), săvârșite în legătură cu îndatoririle de serviciu, de militari până la gradul de colonel inclusiv; alte infracțiuni date prin lege în competența sa; ca instanță de recurs, judeca recursurile împotriva



*„Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

## **Inspekția Judiciară**

sentințelor pronunțate de tribunalele militare privind infracțiunile pentru care punerea în mișcare a acțiunii penale se face la plângerea prealabilă a persoanei vătămate, precum și recursurile împotriva hotărârilor penale pronunțate de tribunalul militar în materia măsurilor preventive, a liberării provizorii sau a măsurilor asigurătorii, a hotărârilor penale pronunțate de tribunalul militar în materia executării hotărârilor penale sau a reabilitării, precum și în alte cazuri anume prevăzute de lege; a soluționat conflictele de competență ivite între tribunalele militare din circumscripția sa, precum și alte cazuri anume prevăzute de lege.

Începând cu 01.02.2014, potrivit art. 37 din Codul de procedură penală toate tribunalele militare din România judecă în primă instanță: toate infracțiunile comise de militari până la gradul de colonel inclusiv, cu excepția celor date în competența altor instanțe; judecă și soluționează și alte cauze anume prevăzute de lege; tribunalele militare judecă toate infracțiunile date în competența judecătoreiei comise de militari până la gradul de colonel inclusiv, prevăzute în art. 35 Cod procedură penală.

Potrivit art.20 din Legea nr. 255/2013 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale, la data intrării în vigoare a acestei legi – 1 februarie 2014 - Tribunalul Militar București s-a desființat, iar posturile ocupate și personalul din cadrul Tribunalului Militar București au fost transferate la Tribunalul Militar Teritorial București, instanță judecătorească de nivel tribunal, care și-a schimbat denumirea în Tribunalul Militar București.

Anterior datei de 1.02.2014 circumscripția teritorială a Tribunalului Militar București cuprindea municipiul București și județele: Argeș, Călărași, Giurgiu, Ialomița, Ilfov, Olt, Teleorman, Vâlcea, Constanța, Tulcea Brăila, Buzău, Dâmbovița și Prahova, iar circumscripția teritorială a fostului Tribunalul Militar Teritorial București cuprindea întreaga țară.

Circumscripția teritorială a Tribunalului Militar București, începând cu data de 01.02.2014, cuprinde municipiul București și județele: Argeș, Călărași, Giurgiu, Ialomița, Ilfov, Olt, Teleorman, Vâlcea, Constanța, Tulcea, Brăila, Buzău, Dâmbovița și Prahova.

Chiar dacă au avut loc modificări legislative sub aspectul competenței aceasta nu a fost de natură să determine o modificare semnificativă în sensul creșterii sau scăderii volumului de activitate.

2

**Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal - 23261**

Adresa: București, Bd. Regina Elisabeta nr. 40, Sector 5

Fax:021.322.62.96

Web: [www.inspectiajudiciara.ro](http://www.inspectiajudiciara.ro)



*„Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

## **Inspekția Judiciară**

### **I.2. Activitatea conducerii instanței**

Potrivit art.20 din legea nr. 255/2013 pentru punerea în aplicare a legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale:

(1) La data intrării în vigoare a prezentei legi, Tribunalul Militar București și Parchetul Militar de pe lângă Tribunalul Militar București se desființează.

(2) Posturile ocupate și personalul din cadrul Tribunalului Militar București și Parchetului Militar de pe lângă Tribunalul Militar București se transferă la Tribunalul Militar Teritorial București sau, după caz, la Parchetul Militar de pe lângă Tribunalul Militar Teritorial București, iar posturile vacante, în funcție de necesități, se pot transfera și la alte instanțe militare sau parchete militare. Persoanele care ocupă funcții de conducere la instanța sau parchetul desființat se transferă pe posturi de execuție la Tribunalul Militar Teritorial București sau, după caz, la Parchetul Militar de pe lângă Tribunalul Militar Teritorial București.

(3) Spațiile și dotările materiale ale Tribunalului Militar București și ale Parchetului Militar de pe lângă Tribunalul Militar București vor fi preluate prin redistribuire de Tribunalul Militar Teritorial București, respectiv de Parchetul Militar de pe lângă Tribunalul Militar Teritorial București.

(4) La data desființării Tribunalului Militar București, Tribunalul Militar Teritorial București își schimbă denumirea în Tribunalul Militar București, iar Parchetul Militar de pe lângă Tribunalul Militar Teritorial București își schimbă denumirea în Parchetul Militar de pe lângă Tribunalul Militar București.

(5) Prin aplicarea dispozițiilor alin. (1) - (4), tribunalele militare București, Cluj, Iași și Timișoara devin echivalente în grad tribunalelor.

(6) Personalul din cadrul tribunalelor militare București, Cluj, Iași și Timișoara care are grad profesional de judecătorie dobândește, la data intrării în vigoare a prezentei legi, gradul profesional de tribunal, precum și drepturile și obligațiile aferente. Posturile de conducere de la tribunalele militare Cluj, Iași și Timișoara se ocupă în condițiile prevăzute de art. 48 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

(7) Personalul din cadrul parchetelor militare de pe lângă tribunalele militare București, Cluj, Iași și Timișoara care are grad profesional de parchet de pe lângă judecătorie dobândește, la data intrării în vigoare a prezentei legi, gradul profesional de parchet de pe lângă tribunal, precum și drepturile și obligațiile aferente acestuia.



*„Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

## **Inspekția Judiciară**

Posturile de conducere de la parchetele militare de pe lângă tribunalele militare Cluj, Iași și Timișoara se ocupă în condițiile prevăzute de art. 49 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

(8) Noile state de funcții și de personal pentru Tribunalul Militar București și pentru Parchetul Militar de pe lângă Tribunalul Militar București se aprobă prin ordin comun al ministrului justiției și al ministrului apărării naționale, cu avizul conform al Consiliului Superior al Magistraturii.

În vederea intrării în vigoare a Codului de procedură penală, prin Hotărârea nr.1449/10.12.2013, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât acordarea avizului conform pentru aprobarea statelor de funcții și de personal ale instanțelor militare la momentul intrării în vigoare a Noului Cod de procedură penală, conform anexei nr.1 (2 pagini) care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Ulterior, statul de funcții și de personal al Tribunalului Militar București a fost aprobat prin Ordinul comun al ministrului justiției nr.73/C/13.01.2014 și al ministrului apărării naționale nr.M.7/16.01.2014, președinte, vicepreședinte, 6 judecători militari, primul grefier, 12 grefieri, 2 grefieri arhivari, un agent procedural și 2 îngrijitori.

Prin Hotărârea nr.57/30.01.2014 Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a constatat intervenirea, prin efectul legii, începând cu data intrării în vigoare a Legii nr.255/2013 pentru punerea în aplicare a Legii nr.135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale, respectiv 01.02.2014, a transferului următorilor judecători de la actualul Tribunal Militar București la viitorul Tribunal Militar București (reorganizat, devenit instanță cu grad profesional de tribunal) Ciuculescu Constantin, Tănăsescu Gabriel și Dafina Mihail și a constatat încetarea mandatului de vicepreședinte la Tribunalul Militar București al judecătorului Ciuculescu Constantin.

În perioada 01.01.2013 – 31.01.2014, Tribunalul Militar București (instanța desființată) a fost instanță specializată în soluționarea cauzelor penale cu o competență materială similară judecătoriilor, în activitatea de conducere a instanței fiind aplicabile dispozițiile art. 16 respectiv 17 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor privitoare la președintele și vicepreședintele judecătoriei, neexistând o reglementare proprie a atribuțiilor specifice funcțiilor de conducere la instanțele



*„Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

## **Inspekția Judiciară**

militare, iar Tribunalul Militar Teritorial București a fost instanță specializată în soluționarea cauzelor penale cu o competență materială similară tribunalelor.

Începând cu data de 01.02.2014, ca urmare a intrării în vigoare a Noului Cod de procedură penală și a legii de aplicare a acestuia, Tribunalul Militar București a dobândit o competență materială și un statut similar tribunalelor civile, astfel că de la această dată atribuțiile președintelui, respectiv vicepreședintelui instanței au fost cele stabilite de art. 12 și 13 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor.

### **I.2. Activitatea conducerii instanței**

#### **A. Președintele**

În cadrul Tribunalului Militar București, desființat la data de 1.02.2014, funcția de președinte a fost exercitată de dl. judecător lt.col. Victor Chițu, în perioada 01.01.-26.02.2013, respectiv 15-18.07.2013.

Prin Hotărârea nr. 1014/14.12.2011 a C.S.M. - Secția pentru judecători, judecător col. Gabriel Gunescu a fost numit în funcția de președinte al Tribunalului Militar Teritorial București pentru o perioadă de 3 ani, începând cu data de 01.01.2012.

Având în vedere că începând cu data de 1.02.2014 există o singură instanță, respectiv Tribunalul Militar București, controlul se desfășoară din perspectiva managementului exercitat în cadrul acestei instanțe.

Prin Hotărârea nr. 1395/11.12.2014 a C.S.M. - Secția pentru judecători, judecător col. Gabriel Gunescu a fost numit în funcția de președinte al Tribunalului Militar București pentru o perioadă de 3 ani, începând cu data de 01.01.2015.

În consecință, în toată perioada de referință, funcția de președinte al Tribunalului Militar București (cu denumirea anterioară Tribunalul Militar Teritorial București) a fost exercitată de judecător col. Gabriel Gunescu.

Potrivit verificărilor efectuate și datelor prezentate președintele instanței a îndeplinit atribuțiile specifice prevăzute de dispozițiile art. 12 din ROI astfel:

Președintele instanței a convocat potrivit art. 12 lit. a) și b) anual sau ori de câte ori s-a considerat necesar, adunarea generală a judecătorilor tribunalului, adunări ce au fost prezidate de acesta. De asemenea, a convocat colegiul de conducere al tribunalului și a prezidat ședințele acestuia începând cu luna februarie 2014.



*„Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

## **Inspekția Judiciară**

Modul concret de exercitare a acestor atribuții se regăsește la capitolul dedicat Adunării generale a judecătorilor și Colegiului de conducere.

Buna desfășurare a activității tribunalului a fost asigurată prin conducerea, coordonarea și controlul exercitat cu privire la toate activitățile, prin desemnarea și delegarea judecătorilor conform Secțiunii a V-a a Capitolului al II-lea din Regulamentul de Ordine Interioară și prin stabilirea responsabilităților acestora în ceea ce privește coordonarea compartimentelor instanței.

Potrivit afirmațiilor președintelui instanței în cadrul instanței nu au fost constatate aspecte de natură a determina alte măsuri, ci doar eventual dispoziții verbale dacă s-au impus.

Nu au fost prezentate eventuale acte decizionale privind soluționarea unor aspecte concrete care vizează organizarea activității instanței.

În urma verificărilor efectuate s-a constatat că Președintele instanței nu a efectuat nici un control care să fie menționat în Registrul de control al instanței. Acesta a afirmat că nu au existat probleme la nivelul instanței care să necesite luarea unor măsuri transpuse în decizii scrise.

În consecință, nu au fost efectuate verificări directe de către președintele instanței, concretizate în acte de constatare scrise, privind modul în care au fost respectate obligațiile legale și regulamentare de către judecători și personalul auxiliar de specialitate.

Activitatea personalului auxiliar a fost, totuși, verificată, prin intermediul judecătorilor cu responsabilități în ceea ce privește coordonarea compartimentelor instanței, așa cum afirmă președintele instanței.

Judecătorii care urmează să îndeplinească și alte atribuții decât cele privitoare la activitatea de judecată au fost desemnați la începutul fiecărui an prin Ordine de Zi pe Unitate. În cadrul Adunărilor Generale au fost purtate discuții cu judecătorii instanței cu privire la atribuțiile pe care urmează să le îndeplinească, potrivit afirmațiilor domnului președinte, fiecare judecător având posibilitatea să își aleagă domeniul de activitate în care urmează să îi fie delegate atribuții.

Astfel, după consultarea judecătorilor, respectiv cu aprobarea Colegiului de conducere (după alegerea acestuia), au fost stabilite responsabilitățile acestora în ceea ce privește coordonarea compartimentelor instanței.

În cadrul Tribunalului Militar București au funcționat în perioada de referință, judecători cu atribuții la compartimentul de executări penale, pentru analiza practicii



*„Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

## **Inspekția Judiciară**

instanțelor de control judiciar și a practicii judiciare neunitare, precum și pentru controlul și îndrumarea arhivei și registraturii.

Nu au fost desemnați de către Președintele Tribunalului Militar București, așa cum prevăd dispozițiile art. 12 lit. f din ROI, prin rotație, judecătorii care să efectueze anumite acte, dintre cele date în competența Inspekției judiciare a Consiliului Superior al Magistraturii, la solicitarea acesteia, justificarea constând în faptul că nu au existat solicitări din partea Inspekției Judiciare.

Au fost înființate completele specializate, astfel cum prevăd dispozițiile art. 12 lit g<sup>1</sup> din ROI, prin Hotărârea nr. 1 din 28 ianuarie 2014, în vederea intrării în vigoare a noului Cod penal și a noului Cod de procedură penală, președintele Tribunalului Militar Teritorial București stabilind că începând cu data de 01.02.2014 la Tribunalul Militar Teritorial București, redenumit Tribunalul Militar București, conform art.20 alin.4 din Legea 255/2013, se constituie, între altele, 7 complete de judecători de cameră preliminară și pentru judecata în primă instanță după cum urmează: CPF 1 (judecător general de brigadă Mihai Hondor), CPF 2 (judecător col. Gabriel Gunescu), CPF 3 (judecător lt.col. Constantin Ciuculescu), CPF 4 (judecător lt.col. Sorin-Corneliu Petrean), CPF 5 (judecător mr. Mihail Dafina), CPF 6 (judecător lt.col. Gabriel Tănăsescu), CPF 7- inactiv (judecător col. Cristian Vrabie), care vor fi specializate și pentru judecarea infracțiunilor de corupție și a infracțiunilor săvârșite asupra minorilor.

Repartizarea atribuțiilor de natură administrativă s-a făcut prin Ordinele de serviciu emise la începutul fiecărui an de către președintele instanței, fiind completate pe parcurs. În cadrul compartimentelor auxiliare ale instanței personalul a fost repartizat în funcție de nevoile instanței și ținând seama de pregătirea acestuia, precum și de activitățile desfășurate anterior la fostul Tribunal Militar București și Tribunal Militar Teritorial, până la data de 1.02.2014.

Deși, contrar prevederilor art. 116 alin. 4 din Legea nr. 304/2004 republicată și ale art. 37 alin. 7 din Regulamentul de ordine interioară, în cadrul instanței nu a fost înființat compartimentul de documente clasificate, activitățile specifice privitoare la păstrarea și mânuirea documentelor din categoria respectivă au fost îndeplinite de primul-grefier, acesta fiind desemnată și responsabil cu structura de securitate.

În urma discuțiilor purtate cu Președintele instanței acesta a menționat faptul că a avut o bună colaborare cu Parchetul Militar de pe lângă Tribunalul Militar Teritorial București, ulterior cu Parchetul Militar de pe lângă Tribunalul Militar București, cu



*„Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

## Inspekția Judiciară

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție -DNA - Secția de combatere a infracțiunilor de corupție săvârșite de militari, cu organele de poliție, cu Baroul București, cu consilierii juridici, cu experții judiciari, precum și cu alte instituții din circumscripția teritorială – serviciile de probațiune, administrația penitenciarelor, administrațiile finanțelor publice. Din verificările efectuate nu au rezultat aspecte de natură să combată cele afirmate. În cadrul instanței nu au fost constatate evidențe speciale din care să rezulte relații cu instituțiile menționate și nici nu au existat întâlniri organizate cu aceste instituții.

Personalul a fost repartizat în cadrul compartimentelor auxiliare ale instanței în urma consultării cu primul grefier.

S-a constatat că nu sunt emise ordine de serviciu în materialitatea lor pentru judecători, atribuțiile delegate acestora regăsindu-se doar în OZU.

În ceea ce privește personalul auxiliar au fost prezentate ordinele de serviciu în baza cărora grefierii și-au exercitat atribuțiile.

După preluarea personalului de la Tribunalul Militar București, instanță care s-a desființat începând cu data de 01.02.2014, a dispus ca personalul auxiliar de specialitate să continue să exercite aceleași atribuții ca cele exercitate în cadrul instanței de la care au provenit, cu excepția d-nei grefier Floarea Togan, a cărui mandat de grefier-șef a încetat prin efectul legii, acesteia din urmă fiindu-i stabilite atribuții în cadrul Biroului Documente Clasificate și de grefier de ședință.

În urma verificărilor efectuate și discuțiilor purtate cu personalul instanței a rezultat că, de regulă, atribuțiile sunt echitabil împărțite, neexistând sesizări sub acest aspect, chiar dacă, de exemplu, există un grefier care, spre deosebire de ceilalți, intră în ședințe de judecată în două complete diferite, iar atribuțiile celor doi grefieri delegați la biroul executării penale nu sunt egal împărțite.

Potrivit prevederilor art. 12 lit. k) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor președintele desemnează vicepreședintele sau, după caz, judecătorul care îl înlocuiește atunci când lipsește de la instanță și în toate situațiile de imposibilitate temporară de exercitare a funcției, însă în concret, președintele Tribunalului Militar București, în lipsa unui vicepreședinte, nu a desemnat un anume judecător să-l înlocuiască.

În situațiile în care președintele instanței a lipsit din instanță din motive obiective acesta a emis Ordin de zi pe unitate prin care a desemnat expres persoana care urmează să asigure conducerea instanței.





*„Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

## **Inspekția Judiciară**

Astfel, de exemplu, s-a constatat că prin OZU nr. 86 din 18.12.2014 președintele instanței a dispus ca judecătorul de permanență să exercite atribuțiile funcției de președinte în lipsa sa, președintele urmând să plece în concediu de odihnă.

Ca urmare a intervenirii unui concediu medical în perioada concediului de odihnă al președintelui, prin hotărârea din data de 8.01.2015, Colegiul de conducere a stabilit menținerea dispoziției președintelui, în consecință conducerea fiind exercitată până la revenirea titularului, prin rotație, de toți judecătorii instanței, cu excepția domnului judecător general Mihai Hondor.

În ceea ce privește atribuțiile prevăzute la art. 12 lit. 1 cu referire la art. 10 lit. f din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor, președintele Tribunalului Militar București nu a supravegheat, în mod direct, modul de repartizare aleatorie a cauzelor, persoana desemnată cu repartizarea aleatorie fiind un grefier delegat, președintele instanței dând dispoziție, prin OZU nr. 8 din 10.02.2014, ca grefierul care are atribuții de înregistrare și repartizare a cauzelor să își desfășoare activitatea sub coordonarea oricărui judecător al instanței.

În condițiile în care Tribunalul Militar București nu este ordonator terțiar de credite din datele comunicate a rezultat că nu au fost acordate stimulente bănești provenite din timbrul judiciar, premii sau prime.

Potrivit art.44 alin.2 din Legea nr.304/2004, privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru instanțele militare, Direcția instanțelor militare din cadrul Ministerului Apărării este ordonator terțiar de credite, ca atare, la nivelul Tribunalului Militar București nu funcționează un departament economico-administrativ și nici un manager economic, dar răspunde de integritatea bunurilor încredințate, care sunt gestionate de către primul-grefier al instanței.

Nu au fost situații în care să fie sesizată comisia medicală de specialitate în cazul prevăzut de art.62 alin.1 lit. b) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La nivelul Tribunalului Militar București nu a fost organizată activitatea de arhivare electronică a dosarelor la nivelul instanței. Potrivit afirmațiilor Președintelui instanței acest lucru nu a fost realizat din lipsă de fonduri și de posibilități tehnice, nefăcându-se dovada existenței unor demersuri în vederea rezolvării acestei probleme.



*„Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

## **Inspekția Judiciară**

De asemenea, Președintele tribunalului a întocmit pentru judecătorii militari aprecieri de serviciu anuale specifice cadrelor militare, iar în ceea ce privește accesul judecătorilor instanței la informațiile clasificate, după apariția Regulamentului aprobat prin Hotărârea Plenului CSM nr.140/06.02.2014, în conformitate cu care pentru judecători accesul la informațiile clasificate – secret de stat, respectiv secret de serviciu, este garantat sub condiția numirii și depunerii jurământului, unii dintre judecătorii instanței au semnat angajamentul de păstrare a secretului de stat și de serviciu, președintele instanței eliberând avizul prevăzut la art.4 alin 7 (al cărui model este prevăzut în Anexa 2 a Regulamentului), autorizațiile de acces la informații clasificate emise pentru aceștia anterior intrării în vigoare a Regulamentului menținându-și valabilitatea până la eliberarea avizului.

Totodată a aprobat/avizat fișele posturilor întocmite de primul-grefier, planurile întocmite de șeful structurii de securitate, planurile privind pregătirea întregului personal pentru lucrul cu documente clasificate, pentru prevenirea și stingerea incendiilor etc.

Au fost inițiate analize privind impactul modificărilor legislative asupra activității instanței. Astfel, au fost înființate completele specializate astfel cum prevăd dispozițiile art. 12 lit g<sup>1</sup> din ROI, prin Hotărârea nr. 1 din 28 ianuarie 2014, în vederea intrării în vigoare noului Cod penal și a noului Cod de procedură penală, în ședința Colegiului de Conducere din 06.03.2014 s-au dezbătut aspecte relativ la luarea măsurilor necesare unei bune desfășurări a activității Tribunalului Militar București având în vedere intrarea în vigoare a Legii nr. 255/2013 pentru punerea în aplicare a Noului Cod de procedură penală, au fost luate măsuri administrative la momentul fuzionării celor două instanțe etc.

Deși au fost constatate vulnerabilități privind portalul instanței, sistemul de evidență informatică Ecris, înregistrarea dosarelor versionate în cazul casării cu trimitere etc., nu au fost detaliate eventualele demersuri în legătură cu necesitatea introducerii în schema de personal a unui informatician și în consecință a angajării unuia la nivelul instanței, constatându-se însă că problema modului de implementare a sistemului Ecris precum și problemele de utilizare a acestuia (determinate de lipsa unui informatician) sunt notorii la nivelul instanțelor militare, inclusiv a conducerii Curții de Apel Militare, aspectele fiind consemnate și în cuprinsul bilanțurilor anuale ale Tribunalului Militar București.

---

**Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal - 23261**

Adresa: București, Bd. Regina Elisabeta nr. 40, Sector 5

Fax:021.322.62.96

Web: [www.inspectiajudiciara.ro](http://www.inspectiajudiciara.ro)



*„Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

## Inspekția Judiciară

**În vederea punerii în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale, conducerea instanței a luat următoarele măsuri:**

Pentru aducerea la îndeplinire a dispozițiilor art.20-21 din Legea nr.255/2013 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale, Colegiul de conducere al Tribunalului Militar București (fostul Tribunal Militar București, instanță desființată) prin Hotărârea nr.7/05.12.2013 a stabilit comisiile pentru predarea documentelor clasificate, a dosarelor, registrelor și mapelor, a bibliotecii, a spațiilor și dotărilor materiale aparținând Tribunalului Militar București către Tribunalul Militar Teritorial București, ce va fi redenumit conform art.20 alin.4 din Legea nr.255/2013.

Astfel au fost constituite comisia pentru predarea spațiilor și a dotărilor materiale, comisia pentru predarea documentelor clasificate, comisia pentru predarea dosarelor, registrelor și mapelor, comisia pentru predarea bibliotecii.

Prin adresa nr. A-78/31.01.2014 conducerea Tribunalului Militar Teritorial București a fost înștiințată de constituirea acestor comisii în vederea aducerii la îndeplinire a dispozițiilor sus menționate și că a fost întocmit procesul-verbal de predare-primire a spațiilor, solicitându-se stabilirea modalității în care se va realiza predarea-primirea dotărilor materiale, a documentelor clasificate, a dosarelor, registrelor, mapelor și a bibliotecii.

De asemenea, s-a emis adresa nr. A-79/ din 31.01.2014 către președintele Tribunalului Militar Teritorial București prin care au fost comunicate dosarele aflate pe rolul Tribunalului Militar București în vederea preluării pe cale administrativă și continuării soluționării acestora, precum și numele judecătorilor cărora aceste dosare le-au fost repartizate, respectiv un număr de 15 dosare ce au fost indicate nominal pentru fiecare judecător.

Prin Hotărârea nr. 1 din 28 ianuarie 2014, președintele Tribunalului Militar Teritorial București ( actual Tribunalul Militar București ) a stabilit, începând cu data de 01.02.2014, constituirea a 7 complete de judecători de drepturi și libertăți cu includerea judecătorilor ambelor instanțe și 7 complete de judecători de cameră preliminară și pentru judecata în primă instanță care vor fi specializate și pentru judecarea infracțiunilor de corupție și a infracțiunilor săvârșite asupra minorilor.

---

**Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal - 23261**

Adresa: București, Bd. Regina Elisabeta nr. 40, Sector 5

Fax:021.322.62.96

Web: [www.inspectiajudiciara.ro](http://www.inspectiajudiciara.ro)



*„Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

## Inspekția Judiciară

De asemenea a dispus continuarea soluționării cauzelor ce urmează a fi preluate de la de la Tribunalul Militar București, instanța care se desființează, de către aceiași judecători.

Totodată, în OZU nr.7/03.02.2014 s-au făcut mențiuni cu privire la faptul că potrivit art.20-21 din Legea nr. 255/2013 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale, la data intrării în vigoare a acestei legi – 1 februarie 2014 - Tribunalul Militar București se desființează și că la data desființării Tribunalului Militar București, Tribunalul Militar Teritorial București își schimbă denumirea în Tribunalul Militar București.

S-a mai menționat că posturile ocupate și personalul din cadrul Tribunalului Militar București se transferă la Tribunalul Militar Teritorial București, redenumit Tribunalul Militar București, iar persoanele care au ocupat funcții de conducere se transferă pe posturi de execuție, fiind indicată nominal fiecare persoană.

Referitor la spațiile și dotările materiale ale Tribunalului Militar București (desființat) s-a menționat că acestea vor fi preluate prin redistribuire de Tribunalul Militar București, redenumit astfel după 01.02.2014.

Potrivit procesului verbal din 04.02.2014, în zilele de 03-04.02.2014 primul-grefier a procedat la actualizarea în sistemul informatic ECRIS a fișelor completelor de judecată, fiind introduse cele 7 complete de judecători de drepturi și libertăți, fișele acestora, astfel cum sunt identificate în sistemul informatic ECRIS, având conținutul menționat în anexele procesului verbal; introduse completele de judecători de cameră preliminară și pentru judecata în primă instanță: CPF 1 (prin modificarea completului C 1), CPF 2 (prin modificarea completului Cam Prel 2, fost C 2), CPF 3 (prin modificarea completului Cam Prel 3, fost C 3), CPF 4 (prin modificarea completului C 4), CPF 5, CPF 6, CPF 7- inactiv, fișele acestora, astfel cum sunt identificate în sistemul informatic ECRIS, având conținutul menționat în anexele procesului verbal; a procedat la inactivarea completelor: C confidențial, C permanență, C 2, C 3; C 1 Legea 78/2000, C 2 Legea 78/2000 și C 3 Legea 78/2000.

Potrivit procesului-verbal din 04.02.2014, având în vedere dispozițiile art.21 alin.1 din Legea nr. 255/2013, rezoluția de pe adresa nr. A 77/31.01.2014 și pct. V din Hotărârea Președintelui Tribunalului Militar Teritorial București nr.1/28.01.2014, prin care s-a dispus continuarea soluționării cauzelor ce urmează a fi preluate de la de la Tribunalul Militar București, instanță care se desființează, soluționarea cauzelor se

---

**Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal - 23261**

Adresa: București, Bd. Regina Elisabeta nr. 40, Sector 5

Fax:021.322.62.96

Web: [www.inspectiajudiciara.ro](http://www.inspectiajudiciara.ro)



*„Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

## Inspekția Judiciară

va face de către aceeași judecători, iar primul-grefier a dispus personalului de la Compartimentul arhivă/registratură, să preia, pe cale administrativă, de la instanța care s-a desființat toate dosarele care se aflau pe rolul acesteia.

În consecință, judecătorii desemnați în calitate de judecători de cameră preliminară, respectiv de președinți ai completelor de judecată cărora le reveniseră spre soluționare dosarele mai sus menționate, au continuat judecarea acestor dosare în cadrul noului Tribunal Militar București.

Potrivit datelor comunicate preluarea nu s-a putut face prin transfer în sistemul ECRIS, apărând mesajul „încercare de transfer nereușită”. În consecință, dosarele au fost înregistrate în sistemul ECRIS cu numerele unice menționate (cu excepția dosarului nr. 1/753/2014, care a fost înregistrat ca dosar versionat 1/753/2014), întrucât fusese anterior înregistrat la Tribunalul Militar Teritorial București, iar prin sentința nr.6/30.01.2014 se dispusese declinarea competenței de soluționare a plângerii în favoarea Tribunalului Militar București), după care judecătorii de cameră preliminară/președinții completelor de judecată, prin rezoluție, au fixat termenul de judecată, care a fost introdus în sistemul ECRIS de către grefierii de ședință.

Începând cu data de 01.02.2014 Tribunalul Militar București a funcționat conform noului stat de organizare, fiind stabilite atribuțiile personalului instanței, aspectele fiind consemnate în OZU nr.8/10.02.2014

Personalul auxiliar de specialitate de la fostul Tribunal Militar București (desființat) a continuat să exercite, în cadrul actualului Tribunal Militar București, aceleași atribuții, cu excepția doamnei grefier Togan Floarea, care a exercitat funcția de grefier-șef, însă a fost transferată într-o funcție de execuție.

La momentul preluării de către Tribunalul Militar București a fostului Tribunal Militar București nu s-a realizat o predare-primire efectivă a evidențelor și lucrărilor în cadrul fiecărui compartiment, cu excepția compartimentului documente clasificate, unde s-a procedat la predarea primirea anexelor cu documente clasificate ale dosarelor înregistrate în anul 2013 și în luna ianuarie 2014 și a autorizațiilor de acces la informațiile clasificate ale personalului preluat de noua instanță.

De asemenea, s-a decis ca până la închiderea pozițiilor la compartimentul Executări penale al fostului Tribunal Militar București, predarea din vechea arhivă a Tribunalului Militar București a dosarelor cu termenele de arhivare depășite (ce urmau să fie predate pentru distrugere), definitivarea situației corpurilor delictate existente la vechiul Tribunal Militar, respectiv returnarea sau distrugerea lor unde

---

**Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal - 23261**

Adresa: București, Bd. Regina Elisabeta nr. 40, Sector 5

Fax:021.322.62.96

Web: [www.inspectiajudiciara.ro](http://www.inspectiajudiciara.ro)



*„Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

## **Inspekția Judiciară**

este cazul, nu s-a procedat la predarea acestora; persoanele responsabile continuând, în cadrul noului Tribunal Militar București, activitățile specifice până la finalizarea lucrărilor.

### **B. Vicepreședintele**

În cadrul Tribunalului Militar București, desființat la data de 1.02.2014, funcția de vicepreședinte a fost exercitată în tot cursul anului 2013 de dl. judecător lt.col. Constantin Ciuculescu, acesta fiind numit prin Hotărârea Secției pentru Judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 528/2012, pentru o perioadă de 3 ani, începând cu data de 15.07.2012.

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, prin Hotărârea nr.57/30.01.2014, a constatat încetarea, prin efectul legii, începând cu data intrării în vigoare a Legii nr.255/2013 pentru punerea în aplicare a Legii nr.135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale, respectiv 01.02.2014, a mandatului de vicepreședinte al Tribunalului Militar București al judecătorului Ciuculescu Constantin

În perioada supusă verificării, în cadrul Tribunalului Militar București (cu denumirea anterioară, până la data de 01.02.2014, Tribunalul Militar Teritorial București) funcția de vicepreședinte a fost vacantă, nefiind ocupată nici în prezent.

Având în vedere situația de fapt constatată apreciem că o analiză a activității vicepreședintelui Tribunalului Militar, desființat la data de 1.02.2014, ar fi lipsită de finalitate astfel încât urmează să ne rezumăm pe parcursul raportului, atunci când se impune, la acele aspecte punctuale din activitatea acestuia cu relevanță în cadrul controlului desfășurat.

### **C. Colegiul de conducere**

Colegiul de conducere al fostului Tribunal Militar București a funcționat în anul 2013 conform dispozițiilor legale, fiind compus din președintele instanței, respectiv vicepreședintele instanței - care în baza dispozițiilor art. 17 alin. 3 din Regulamentul de ordine interioară exercită atribuțiile președintelui instanței, în lipsa acestuia - și din dl. judecător lt.col. Gabriel Tănăsescu și dl. judecător mr. Mihail Dafina, în calitate de membri.

---

**Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal - 23261**

*Adresa: București, Bd. Regina Elisabeta nr. 40, Sector 5*

*Fax:021.322.62.96*

*Web: www.inspectiajudiciara.ro*



*„Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

## Inspekția Judiciară

În perioada supusă verificării, în cadrul Tribunalului Militar București (cu denumirea anterioară, până la data de 01.02.2014, Tribunalul Militar Teritorial București), Colegiul de conducere al instanței a fost format și a funcționat începând cu data de 26.02.2014, conform dispozițiilor legale, fiind compus din președintele instanței, dl. judecător lt.col. Gabriel Tănăsescu și dl. judecător mr. Mihail Dafina, în calitate de membri. Anterior acestei date nu a funcționat Colegiul de conducere, atribuțiile specifice fiind îndeplinite de președintele instanței.

Componența Colegiului de conducere a fost stabilită prin Hotărârea nr. 2/26.02.2014 a Adunării Generale a judecătorilor din cadrul Tribunalului Militar București, funcționând începând cu această dată în baza art. 22 din ROI.

În cursul anului 2014 au fost convocate 4 ședințe ale Colegiului de conducere în care s-au dezbătut și au fost adoptate hotărâri referitoare la activitatea administrativ – judiciară a instanței. Astfel, în ședința din 06.03.2014 s-au dezbătut aspecte relativ la luarea măsurilor necesare unei bune desfășurări a activității Tribunalului Militar București având în vedere intrarea în vigoare a Legii nr. 255/2013 pentru punerea în aplicare a Noului Cod de procedură penală; în ședința din 05.05.2014 alocarea termenului de repartizare pentru obiectul „Măsuri și excepții dispuse de judecătorul de Cameră preliminară” și modificarea corespunzătoare a fișelor completelor de judecată; în ședința din 02.06.2014 aprobarea planificării ședințelor completelor de JDL, planificarea completelor de judecător de Cameră Preliminară și judecată în primă instanță, planificarea completului judecătorului delegat cu executarea hotărârilor penale, planificarea de permanență a judecătorilor și grefierilor pentru perioada 01.07.2014 – 31.12.2014 și în ședința din 26.11.2014 aprobarea planificării ședințelor completelor de JDL, planificarea completelor de judecător de Cameră Preliminară și judecată în primă instanță, planificarea completului judecătorului delegat cu executarea hotărârilor penale, planificarea de permanență a judecătorilor și grefierilor pentru perioada 01.01.2015 – 30.06.2015;

În cursul anului 2015 Colegiul de conducere a funcționat în aceeași componență.

Au fost convocate un număr de 4 ședințe ale Colegiului de conducere, după cum urmează:

În ședință din 08.01.2015 au fost discutate aspecte privind luarea măsurilor necesare unei bune desfășurări a activității imediat următoare, stabilirea datei convocării Adunării Generale în vederea prezentării raportului de activitate al

---

**Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal - 23261**

Adresa: București, Bd. Regina Elisabeta nr. 40, Sector 5

Fax: 021.322.62.96

Web: [www.inspectiajudiciara.ro](http://www.inspectiajudiciara.ro)



*„Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

## **Inspekția Judiciară**

instanței pentru anul 2014; în ședința din 23.01.2015 stabilirea modalității de recuperare a zilelor de 24.12.2014 și 31.12.2014 stabilite prin H.G. ca zile libere; în ședința din 31.03.2015 probleme de conducere ale instanței; în ședința din 22.04.2015 alocarea termenelor de repartizare pentru obiectele nou introduse și modificarea corespunzătoare a fișelor completelor de judecată.

Ședințele Colegiului de conducere au fost convocate și s-au desfășurat conform art. 25 din ROI, de regulă, fiind invitați să participe fără drept de vot și ceilalți judecători ai instanței.

Punctele de vedere ale membrilor prezenți asupra problemelor aflate pe ordinea de zi sunt consemnate în procesele verbale întocmite de secretariatul colegiului și semnate de membrii colegiului.

Secretariatul colegiului de conducere a fost asigurat potrivit dispozițiilor art. 25 alin 3 din ROI.

Convocările, hotărârile Colegiului de conducere și procesele verbale întocmite se păstrează într-o mapă specială.

Începând cu anul 2014 există o mapă ce conține hotărârea președintelui instanței prin care a dispus convocarea Colegiului de conducere cu menționarea datei și a ordinii de zi, convocatorul de luare la cunoștință sub semnătură și procesul verbal al ședinței semnat de membri.

Hotărârile Colegiului de conducere aferente anului 2015, convocatoarele și procesele verbale al ședinței se păstrează în ordine cronologică dar intercalate cu hotărârile Adunării Generale.

Hotărârile colegiului de conducere nu au fost publicate pe pagina de internet a instanței, potrivit art. 22 alin. 3 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor.

Având în vedere dispozițiile regulamentare menționate mai sus s-ar impune luarea unor măsuri în vederea publicării, pe pagina de internet a instanței, a hotărârilor Colegiului de conducere, precum și păstrarea distinct a documentației referitoare la activitatea Colegiului de conducere.

De asemenea, se impune luarea măsurilor privind stabilirea completelor de judecată, propunerea de înființare a completelor de judecată și aprobarea schimbării membrilor completelor de judecată de către Colegiul de conducere al instanței și nu de către Adunarea Generală a judecătorilor, astfel cum se întâmplă în fapt, având în vedere atribuțiile stabilite de Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești.





*„Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

## **Inspekția Judiciară**

### **D. Adunarea generală a judecătorilor instanței**

Adunarea generală a judecătorilor instanței și-a desfășurat activitatea conform atribuțiilor prev. de art. 51 din Legea nr. 304/2004 rap. la art. 19 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, fiind convocată conform art. 20 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești.

Din verificări a rezultat că hotărârile Adunării generale sunt păstrate în mape separate, în ordine cronologică, după cum urmează:

În anul 2013 au fost pronunțate un număr de 7 hotărâri (de regulă se regăsesc hotărâri prin care au fost aduse modificări planificării de ședință).

Procesele verbale întocmite în anul 2013 cu ocazia convocării Adunării generale de către președintele instanței, procesele verbale ale Adunării generale și hotărârile Adunării generale corespunzătoare se țin împreună într-o mapă.

Procesele verbale întocmite în anul 2014 cu ocazia convocării Adunării generale de către președintele instanței, procesele verbale ale Adunării generale și hotărârile Adunării generale corespunzătoare se țin separat.

Procesele verbale întocmite în anul 2015 cu ocazia convocării Adunării generale de către președintele instanței, procesele verbale ale Adunării generale și hotărârile Adunării generale corespunzătoare se regăsesc în mapă, însă sunt intercalate cu Hotărârile Colegiului de conducere pronunțate în anul 2015.

Secretariatul a fost ținut de prim grefierul instanței, respectiv doamna Popescu Mihaela și ulterior doamna Profir Ileana.

Adunările generale au fost convocate în vederea dezbaterii următoarelor subiecte: Stabilirea completelor de judecată și a responsabilităților ce revin personalului instanței în anul 2013, inclusiv judecătorii delegați la compartimentele instanței (hot nr. 1 din 17.01.2013); dezbaterea și aprobarea raportului de activitate pe anul 2012 (hot nr. 2 din 29. 01.2013); dezbaterea și aprobarea raportului de activitate pe anul 2013 (din 04.02.2014); discutarea măsurilor necesare unei bune desfășurări a activității instanței având în vedere modificările intervenite prin aplicarea Legii nr. 255/2013 pentru punerea în aplicare a Noului Cod de procedură penală și a responsabilităților ce revin întregului personal începând cu 01.02.2014; (30.01.2014); desemnarea judecătorilor delegați la compartimentele instanței ( 10.02.2014), alegerea membrului Consiliului Superior al Magistraturii (05.05.2014);dezbaterea și aprobarea raportului de activitate pe anul 2014 (12.02.2015);



*„Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

## **Inspekția Judiciară**

În urma verificărilor efectuate se constată că Adunarea generală dispune și asupra unor aspecte ce nu țin de competențele stabilite prin Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești cum ar fi desemnarea judecătorilor delegați la compartimentele instanței, stabilirea componenței completelor de judecată.

În concret se impune o analiză a atribuțiilor prevăzute de dispozițiile Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești atât în ceea ce privește Adunarea generală, Colegiul de conducere și președintele instanței și luarea hotărârilor potrivit acestor dispoziții legale.

### **I.3. Folosirea adecvată a resurselor umane și materiale. Evaluarea necesităților, gestionarea situațiilor de criză și raportul resurse investite - rezultate obținute**

#### **I.3.1. Resurse umane**

În cadrul fostului Tribunalul Militar București, desființat la data de 1.02.2014, și-au desfășurat activitatea în perioada 2013 - 1.02.2014 (cu excepția perioadelor 01.01.-26.02.2013, respectiv 15-18.07.2013 când dl. judecător lt.col. Victor Chițu a îndeplinit funcția de președinte al acestei instanțe) un număr total de 3 judecători, respectiv un vicepreședinte și 2 judecători militari, un grefier-șef, 4 grefieri, un grefier arhivar și registrator, un agent procedural și un îngrijitor.

În aceeași perioadă, în cadrul Tribunalului Militar Teritorial București conform Ordinului comun al ministrului justiției și al ministrului apărării naționale nr.2749/C/M.105/2008, cu modificările și completările ulterioare, adoptat după obținerea avizului conform de către Consiliul Superior al Magistraturii și-au desfășurat activitatea un număr total de 5 judecători, respectiv președintele instanței și 4 judecători militari, un prim-grefier, 7 grefieri din care unul este cadru militar, un grefier arhivar - registrator, un agent procedural și un îngrijitor.

Potrivit art.20 din Legea nr. 255/2013 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale, la data intrării în vigoare a acestei legi – 1 februarie 2014, Tribunalul Militar București s-a desființat, iar posturile ocupate și personalul din cadrul acestei instanțe au fost transferate la Tribunalul Militar Teritorial București, instanță judecătorească de nivel tribunal.



*„Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

## Inspekția Judiciară

Tribunalul Militar Teritorial București, în baza aceluiași dispoziții legale și-a schimbat denumirea în Tribunalul Militar București.

Prin Hotărârea nr.57/30.01.2014 Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a constatat intervenirea, prin efectul legii, începând cu data intrării în vigoare a Legii nr.255/2013 pentru punerea în aplicare a Legii nr.135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale, respectiv 01.02.2014, a transferului judecătorilor care își desfășurau activitatea la Tribunal Militar București( instanță desființată) la Tribunal Militar București, (fost Tribunal Militar Teritorial București), reorganizat, devenit instanță cu grad profesional de tribunal.

Astfel, începând cu data de 1 februarie 2014 a încetat exercițiului mandatului de vicepreședinte al Tribunalului Militar București al domnului judecător lt.col. Ciuculescu Constantin și exercițiul mandatului de greșier-șef al doamnei greșier Togan Floarea; s-au transferat la Tribunalul Militar București (cu denumirea anterioară Tribunalul Militar Teritorial București): dl. judecător lt.col.Ciuculescu Constantin, judecător cu grad profesional de tribunal; dl. judecător lt.col. Tănăsescu Gabriel, judecător cu grad profesional de tribunal; dl. judecător mr. Dafina Mihail, judecător cu grad profesional de tribunal; d-na Togan Floarea - greșier; d-ra Șlomovici Larisa-Valentina – greșier; d-na Beșliu Elena Antoaneta – greșier; d-na Olaru Viorica – greșier; d-na Tuță Claudia – greșier; d-na Cosma Carmen -greșier arhivar și registrator; d-na Mihalache Elena – agent procedural; d-na Comănoiu Georgeta – îngrijitor. Spațiile și dotările materiale ale Tribunalului Militar București au fost preluate prin redistribuire de Tribunalul Militar Teritorial București. Cauzele aflate pe rolul Tribunalului Militar București, care s-a desființat, au fost preluate pe cale administrativă, în termen de 3 zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi, de Tribunalul Militar Teritorial București, redenumit conform art. 20 alin. (4), care a continuat soluționarea acestora.

În vederea intrării în vigoare a Codului de procedură penală, statul de funcții și de personal al Tribunalului Militar București a fost aprobat prin Ordinul comun al ministrului justiției nr.73/C/13.01.2014 și al ministrului apărării naționale nr.M.7/16.01.2014, după acordarea avizului conform de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii prin Hotărârea nr.1449/10.12.2013.

Astfel, Tribunalului Militar București, începând cu data de 1.02.2014 figurează în statul de funcții cu un post de președinte, unul de vicepreședinte, 6 judecători

---

**Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal - 23261**

Adresa: București, Bd. Regina Elisabeta nr. 40, Sector 5

Fax:021.322.62.96

Web: [www.inspectiajudiciara.ro](http://www.inspectiajudiciara.ro)



*„Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

## Inspekția Judiciară

militari, un prim grefier, 12 grefieri, 2 grefieri-arhivari, un agent procedural și 2 îngrijitori.

Din perspectiva schemei funcționale, începând cu data de 01.02.2014, după reorganizare, Tribunalul Militar București a funcționat cu următorul personal:

Colonel Gabriel Gunescu – președinte, vicepreședinte – vacant, Gl.bg. Mihai Hondor – judecător, Lt.col. Petrean Sorin-Corneliu- judecător, Lt.col. Ciuculescu Constantin – judecător, Lt.col. Tănăsescu Gabriel – judecător, Mr. Dafina Mihail – judecător

În cadrul instanței figurează și domnul colonel Cristian Vrabie - judecător detașat în prezent la Ministerul Apărării Naționale. Acesta prin Hotărârea CSM Secția pentru judecători nr. 476 din 30.06.2011 a fost detașat începând cu data de 1.07.2011 pentru o perioadă de 3 ani, detașare ce a fost prelungită pentru o perioadă de 3 ani prin Hot CSM Secția pentru judecători nr. 645 din 19.06.2014.

Personalul auxiliar de specialitate și conex este compus din prim grefier Popescu Mihaela, grefier plt. adj. Pr. Sîrbu Iulian Marius, grefier Pleșca Cristina, grefier Tudor Doina, Grefier Șapovalov Petruța, grefier Profir Ileana, grefier Crangă Ioana, grefier Togan Floarea, grefier Șlomovici Larisa-Valentina, grefier Tuță Claudia, grefier Beșliu Elena-Antoaneta, grefier Olaru Viorica, grefier arhivar Angiu Marceana Ramona, grefier arhivar Cosma Carmen, îngrijitor Radu Gheorghita, îngrijitor Comănoiu Georgeta, agent procedural Mihalache Elena (până la data de 08.07.2014 când s-a pensionat)

Instanța figurează cu un post vacant de grefier.

În ceea ce privește fluctuația de personal din perioada analizată au fost constatate următoarele:

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, prin Hotărârea nr.128/27.02.2013, a dispus eliberarea din funcția de președinte al Tribunalului Militar București, prin demisie, a domnului Chițu Victor, judecător cu grad de tribunal, începând cu data de 27.02.2013 și revenirea, începând cu aceeași dată a domnului judecător Chițu Victor la Tribunalul Militar Teritorial București, pe postul vacant aferent de vicepreședinte al Tribunalului Militar Teritorial București, până la vacantarea unui post de execuție sau transferarea unui post de la alt tribunal militar în schema de personal al Tribunalului Militar Teritorial București. Hotărârea a fost menționată în O.Z.U. nr. 11 din 27.02.2013.



*„Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

## **Inspekția Judiciară**

Prin hotărârea nr. 297 din 21.03.2013 Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a dispus promovarea domnului judecător lt.col. Chițu Victor la Curtea Militară de Apel București, începând cu data de 01.05.2013 hotărârea fiind menționată în O.Z.U. nr. 16 din 17.04.2013.

Prin O.Z.U. nr. 31 din 05.08.2013, agentul procedural Sinescu Alexandru începând cu data de 16 august 2013, se delegă la Tribunalul Militar Timișoara, pe o perioadă de 60 zile.

Prin O.Z.U. nr. 45 din 22.10.2013 începând cu data de 15.10.2013, se prelungește perioada de delegare a agentului procedural Sinescu Alexandru la Tribunalul Militar Timișoara cu încă 60 zile. Prin O.Z.U. nr. 55 din 19.12.2013, începând cu data de 16.12.2013 a încetat delegarea la Tribunalul Militar Timișoara a agentului procedural Sinescu Alexandru. Prin O.Z.U. nr. 3 din 13.01.2014 agentul procedural Sinescu Alexandru, se delegă la Tribunalul Militar Timișoara, pe o perioadă de 60 de zile.

De asemenea, în anul 2015, au fost delegați la Curtea Militară de Apel, grefier Togan Floarea pe o perioadă de 60 de zile – 12.01.2015 – 12.03.2015 (O.Z.U. nr. 2/12.01.2015); grefier arhivar registrotor Cosma Carmen, pe o perioadă de 60 de zile – 09.03.2015 – 09.05.2015 (O.Z.U. nr. 27/06.03.2015); plt.adj. grefier militar Sîrbu Iulian-Marius, pe o perioadă de 60 de zile – 01.04.2015 – 01.06.2015 (O.Z.U. nr. 36/30.03.2015); îngrijitor Radu Gheorghîța, pe o perioadă de 60 de zile - 06.11.2014 – 06.01.2015 (O.Z.U. nr. 78/18.11.2014); prin O.Z.U. nr.1/08.01.2015 s-a prelungit delegarea doamnei Radu Gheorghîța, cu încă 60 de zile (O.Z.U. nr. 1/08.01.2015); prin O.Z.U. nr. 27/06.03.2015 s-a prelungit delegarea doamnei Radu Gheorghîța, cu încă 60 zile.

Situațiile mai sus prezentate nu au fost de natură a produce disfuncționalități, personalul care și-a desfășurat activitatea în perioada analizată asigurând buna funcționare a instanței cu excepția aspectului privind lipsa unui informatician.

În condițiile în care a existat o fluctuație de personal determinat atât de modificările legislative intervenite, de pensionări, precum și de delegări se poate aprecia că nu există un deficit de personal raportat la volumul de activitate și necesitățile instanței, activitatea desfășurându-se în mod corespunzător sub acest aspect.

Principala problemă o constituie lipsa unei persoane cu pregătire în domeniul informatic, fiind necesar să fie luate măsuri adecvate în vederea asigurării unui



*„Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

## Inspekția Judiciară

suportul tehnic de către o persoană cu competență în respectivul domeniu, efectuarea unor demersuri în vederea includerii în schema de personal a unui post de informatician și angajării, în consecință, a unei persoane specializate, precum și asigurarea unei comunicări eficiente, concrete, cu domnul judecător Chiriță Cătălin Mihai din cadrul Tribunalului Militar Iași, care a exercitat atribuțiile specifice, până la momentul angajării unei astfel de persoane.

Se constată că, de regulă, resursele umane au fost folosite în mod adecvat, existând o stabilitate pe posturi, pe atribuțiile stabilite fiecărei persoane, o împărțire a sarcinilor ce are la bază comunicarea cu întregul personal și necesitățile personalului precum și activității instanței.

### **I.3.2 Resurse materiale**

Spre deosebire de instanțele civile unde potrivit Legii nr.304/2004, tribunalul are personalitate juridică și este ordonator terțiar, gestionând fondurile atât pentru nevoile proprii cât și pentru toate judecătoriile aflate în subordinea sa, în cazul instanțelor militare fondurile necesare în vederea desfășurării activității sunt puse la dispoziție de către Ministerul Apărării Naționale, ca ordonator principal de credite, Direcția Instanțelor Militare, prin directorul acesteia, fiind ordonator terțiar de credite. În consecință, la nivelul Tribunalului Militar București nu funcționează un departament economico-administrativ și nici un manager economic.

Instanța dispune de spații adecvate pentru desfășurarea activităților specifice, respectiv birourile judecătorilor și ale grefierilor, spații special amenajate pentru arhivă, registratură, biroul de executări, sala de judecată și camera de consiliu aflându-se la parterul imobilului. Ambele săli sunt dotate cu aparatură tehnică de înregistrare audio a ședințelor, cu calculator pentru consemnarea declarațiilor părților din procesul penal și cu o imprimantă pentru printarea acestora, fiind amenajate și boxe pentru persoanele aflate în stare de arest/detenție; camera de arest se află tot la parter, în proximitatea sălii de ședință.

Sălile de judecată sunt prevăzute cu intrări separate pentru judecători, procuror și grefier și o altă intrare comună pentru avocați, părți și public.

Fiecare judecător are un birou individual, dotat cu calculator conectat la rețeaua de Internet și cu acces la programul de legislație Lex Expert. Licențele pentru sistemul de operare pe calculator și pentru programul de legislație sunt deținute de către Ministerul Apărării Naționale - Direcția Instanțelor Militare. Biroul primului-



*„Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

## Inspekția Judiciară

grefier se află la etajul 1 al imobilului, iar biroul în care se păstrează documentele clasificate este asigurat cu gratii la ferestre și la ușă; de asemenea, s-a asigurat un birou și pentru procurorii de ședință. Datorită configurației spațiului, grefierii de ședință folosesc două birouri, dotate cu telefon, calculatoare și imprimante.

Deși arhiva curentă și registratura își desfășoară activitatea în același spațiu, fiind deservite de două persoane, accesul avocaților și al justițiabililor este facil, ca și condițiile de studiere a dosarelor; biroul este dotat cu un calculator și un telefon.

Instanța nu beneficiază de sistem audio-video de audiere prin video-conferință și nici de mijloace de audiere a martorilor și investigatorilor sub acoperire.

Instanța are două autoturisme puse la dispoziție de către Ministerul Apărării Naționale, iar paza instanței este asigurată de către personalul Poliției Militare, care are la dispoziție un spațiu aflat la parter imobilului.

În spațiile în care are acces publicul, respectiv registratură și arhivă, nu există camere de supraveghere.

Se constată cu privire la dotările logistice că instanța beneficiază de calculatoare conectate la internet, programul legislativ Lex-expert, și sistemul informatic Ecris, imprimante, copiatoare și scanner.

Se poate concluziona că resursele materiale ale instanței sunt suficiente pentru desfășurarea activităților în condiții optime, spațiul fiind adecvat, modificările legislative intervenite neafectând sub aspectul dotărilor materiale, cele două instanțe care au funcționat până la data de 1.02.2014 desfășurându-și activitatea în același imobil.

Se impune luarea de măsuri în vederea asigurării instanței cu un sistem audio-video de audiere prin video-conferință și mijloace de audiere a martorilor și investigatorilor sub acoperire, precum și asigurarea spațiilor în care are acces publicul cu camere de supraveghere.

### **I.3.3 Analiza indicatorilor statistici**

Pe rolul **Tribunalului Militar București, desființat la data de 1.02.2014**, au fost înregistrate pe parcursul anului 2013 un număr de 211 cauze, la care se mai adaugă un număr de 6 dosare reprezentând stoc din anul precedent și încă un dosar a cărei competență de soluționare a fost declinată inițial în anul 2012 și care după stabilirea de către Curtea de Apel București a competenței de soluționare a cauzei în favoarea Tribunalului a fost reînregistrat și soluționat de către această instanță.



„Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)

## Inspekția Judiciară

În consecință, pe rolul instanței, pe parcursul anului 2013 au fost înregistrate 218 dosare, constatându-se o medie de 72 de dosare pe judecător.

Din acest total au fost soluționate 202 dosare în care au fost pronunțate 199 de sentințe penale (în dosarele 13/92/2013 și 16/753/2013 au fost pronunțate câte două hotărâri) și 5 încheieri în cauzele ce au avut ca obiect sesizări și propuneri ale parchetului, iar un număr de 16 cauze au fost amânate în anul 2014.

Potrivit datelor comunicate și verificărilor efectuate încărcătura pe judecător a fost următoarea:

Judecător	Ședințe de judecată	Stoc anterior	Dosare intrate în 2013	Total	Dosare soluționate în 2013	Stoc la sfârșit de an
Victor Chițu	0	3	3	6	0	0
Mihail Dafina	40	1+1*+1*	76+1**	77+1*+1*+1**=80	75	5
Constantin Ciuculescu	28	1+1*	68+1**	69+1*+1**=71	65	6
Gabriel Tănăsescu	49	1+1*	64+1***	65+1*+1***=67	62	5

1\* - dosarul nr.179/92/2012 declinat în anul 2012 la Curte Militară de Apel, reînregistrat în anul 2013 după stabilirea competenței de soluționare a cauzei în favoarea Tribunalului Militar București

\* -dosare repartizate aleatoriu, în sistem ciclic, de la completul C1 care a fost desființat

\*\* -dosare repartizate aleatoriu, în sistem ciclic, de la completul C1 care a fost desființat

\*\*\* -dosar preluat în 05.03.2013 (Completul C1 Legea 78/2000)

Au fost pronunțate pe parcursul anului 2013 un număr de 72 sentințe penale și 2 încheieri de către domnul judecător mr. Mihail Dafina, 65 sentințe penale și 2 încheieri de către domnul judecător lt.col. Constantin Ciuculescu, 62 sentințe penale și 1 încheiere de către domnul judecător lt.col. Gabriel Tănăsescu, domnul judecător lt.col. Chițu Victor nepronunțând nicio hotărâre (perioada redusă în care a funcționat în cadrul instanței).





„Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)

## Inspekția Judiciară

După obiectul lor, hotărârile pronunțate în 2013 de fiecare judecător au fost repartizate astfel:

Judecător	Obiectul cauzelor							
	Rechizitorii		Art.278 <sup>1</sup> C.pr.pen.	Revizui	Reabilitări	Contestații la executare	Propuneri Parchet	Altele
	Legea nr.78/2000	Altele						
Victor Chițu	0	0	0	0	0	0	0	0
Mihail Dafina	1	3	6	2	1	54	2	5
Constantin Ciuculescu	-	3	8	2	4	45	2	3
Gabriel Tănăsescu	-	3	4	1	1	51	1	2
Total	1	9	18	5	6	150	5	10

În ceea ce privește operativitatea pe instanță se constată faptul că în anul 2013 indicele de operativitate la nivelul Tribunalului Militar București a fost de 92,66 %.

Se constată raportat la fiecare judecător o operativitate crescută, respectiv 93,75 % la domnul judecător Mihail Dafina, 91,52 % la domnul judecător Constantin Ciuculescu și 92,53 % la domnul judecător Gabriel Tănăsescu

În luna ianuarie 2014, anterior reorganizării, au mai fost înregistrate un număr de 5 dosare de fond, din care 2 au fost repartizate completului condus de domnul judecător mr. Mihail Dafina și 3 completului domnului judecător lt. col Gabriel Tănăsescu, la care s-au mai adăugat cele 16 dosare înregistrate și nesoluționate în anul 2013, (5 erau înregistrate pe completul domnului judecător mr. Mihail Dafina, 6 pe al completului domnului judecător col. Constantin Ciuculescu, 5 pe rolul completului domnului judecător lt. col Gabriel Tănăsescu), rezultând un număr de 21 de dosare.

Din acestea au fost soluționate un număr de 6 dosare (2- judecător mr. Mihail Dafina, 4 – judecător col. Constantin Ciuculescu) restul de 15 dosare (5- judecător mr. Mihail Dafina, 2 – judecător col. Constantin Ciuculescu, 8 – judecător lt.col Gabriel Tănăsescu), fiind preluate de actualul Tribunal Militar București



„Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)

## Inspekția Judiciară

În cursul anului 2013, pe rolul **Tribunalului Militar Teritorial București** au fost înregistrate un număr de 41 de dosare noi (37 fond și 4 recurs), la care s-au adăugat un stoc de 5 cauze de fond din anul 2012, rezultând un total de 46 dosare (42 fond, 4 recurs).

Din acest total, în cursul anului 2013 au fost soluționate 41 dosare (38 fond și 3 recurs), restul de 5 dosare (4 fond și 1 recurs) fiind amânate pentru anul 2014.

Au fost pronunțate un număr total de 41 de hotărâri, din care 30 sentințe în primă instanță și 3 decizii în recurs, restul fiind încheieri.

Potrivit datelor comunicate și verificărilor efectuate încărcătura pe judecător a fost următoarea:

Judecător	Ședințe de judecată complete de fond	Stoc dosare la 01.01.2013	Dosare intrate în 2013	Total	Dosare soluționate în 2013	Stoc dosare la 31.12.2013
<i>Col.Gunescu Gabriel</i>	27	1	13	14	12	2
<i>Gl.bg.Hondor Mihai</i>	10	-	8	8	7	1
<i>Lt.col.Petrean Sorin Corneliu</i>	27	4	14	18	17	1
<i>Lt.col.Chițu Victor</i>	2	-	2	2	2	-
<b>TOTAL</b>		5	37	42	38	4

După obiectul lor, cele 38 cauze de fond soluționate în 2013 de fiecare judecător au fost repartizate astfel:

*Obiectul cauzelor*

**Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal - 23261**

Adresa: București, Bd. Regina Elisabeta nr. 40, Sector 5

Fax: 021.322.62.96

Web: [www.inspectiajudiciara.ro](http://www.inspectiajudiciara.ro)



„Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)

## Inspekția Judiciară

Judecător	Rechizitoriu	Înterupere executare pedeapsă	Art.278 <sup>1</sup> C.p.p.	Revi-zuire	Reabilitare	Contestații la executare	Propuneri Parchet art.91 cpp	Altele
<b>Col. Gunescu Gabriel</b>	1	-	2	1	5	1	1	2
<b>Gl.bg. Hondor Mihai</b>	1	-	1	2	1	-	1	3
<b>Lt.col. Petrea n Sorin Corneliu</b>	-	-	2	1	4	-	3	4
<b>Lt.col. Chițu Victor</b>	-	-	1	-	1	-	-	-

În ceea ce privește dosarele înregistrate în vederea soluționării recursurilor pe rolul Tribunalului Militar Teritorial București s-a constatat că au fost 4 cauze înregistrate din care 3 cauze Completului C 1 R format din domnul judecător gl.bg. Mihai Hondor, domnul judecător col.Gabriel Gunescu și domnul judecător lt.col. Sorin-Corneliu Petrean, (2 au fost soluționate, iar unul reprezintă stoc la finalul anului 2013 (primul termenul de judecată fiind stabilit direct în anul 2014), iar o cauză Completului C 3 R format din domnul judecător gl.bg. Mihai Hondor, domnul judecător lt.col. Victor Chițu și domnul judecător lt.col. Sorin-Corneliu Petrean (cauza a fost soluționată).

În ceea ce privește operativitatea pe instanță se constată faptul că în anul 2013 indicele de operativitate la nivelul Tribunalului Militar Teritorial București a fost de 90,47 %.

Se constată raportat la fiecare judecător o operativitate de 85,71% la domnul judecător Col.Gunescu Gabriel, de 87,50% la domnul judecător Gl.bg. Hondor Mihai, de 94,44% la domnul judecător Lt.col.Petrean Sorin Corneliu și de 100% la domnul judecător Lt. Col. Chițu Victor.



*„Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

## Inspekția Judiciară

În anul 2013 indicele de operativitate la nivelul Tribunalului Militar Teritorial București raportat la Completele de recurs a fost de 66% pentru Completul C 1 R și de 100 % pentru C 3 R .

În perioada 01.01-31.01.2014, anterior reorganizării prin intrarea în vigoare a noului Cod de procedură penală, la Tribunalul Militar Teritorial București au funcționat 3 complete de fond, 3 complete specializate de fond (Legea 78/2000) și 1 complet de recurs.

Începând cu data de 01.02.2014 la Tribunalul Militar Teritorial București, redenumit Tribunalul Militar București, conform art.20 alin.4 din Legea 255/2013, s-au constituit completele de judecată potrivit distincțiilor menționate. Cei trei judecători care au funcționat, anterior reorganizării, la Tribunalul Militar Teritorial București, au soluționat în lunile ianuarie și februarie, recursurile/apelurile declarate de Ministerul Public împotriva unor hotărâri pronunțate, anterior desființării, de către Tribunalul Militar București, în cauze având ca obiect contestații la executare formulate de judecătorul delegat cu executarea hotărârilor penale.

În cursul anului 2014, pe rolul Tribunalului Militar București (cu denumirea anterioară Tribunalului Militar Teritorial București) a existat un stoc de 5 cauze din anul 2013 (4 fond și 1 recurs) s-au înregistrat 334 de dosare noi (din care 15 cauze preluate de la fostul Tribunal Militar București), rezultând un total de 339 dosare, adică o încărcătură de 56 de dosare pe judecător. În cursul anului 2014 au fost soluționate un număr de 202 de dosare în fond și 113 în recurs - pronunțându-se 153 de sentințe penale, 113 de decizii penale în recurs și 111 decizii penale în apel (în 111 dosare pronunțându-se atât decizii penale în recurs, prin care calea de atac a fost recalificată din recurs în apel, cât și 111 decizii penale în apel) și 70 de încheieri de către judecătorul de cameră preliminară și cel de drepturi și libertăți. Pentru anul 2015 au fost amânate un număr de 24 de dosare.

Potrivit datelor comunicate și verificărilor efectuate încărcătura pe judecător privind cauzele de competența completelor judecătorilor de cameră preliminară și pentru judecata în primă instanță se prezintă astfel:

Completul de judecată	Ședințe de judecată	Stoc anterior	Dosare intrate în	Total	Dosare soluționate	Stoc la sfârșit de an
-----------------------	---------------------	---------------	-------------------	-------	--------------------	-----------------------

**Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal - 23261**

Adresa: București, Bd. Regina Elisabeta nr. 40, Sector 5

Fax:021.322.62.96

Web: [www.inspectiajudiciara.ro](http://www.inspectiajudiciara.ro)



„Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)

## Inspekția Judiciară

			2014		în 2014	
CPF 1-judecător gl.bg. Mihai Hondor	24	1	35	36	33	3
CPF 2-judecător col.Gabriel Gunescu	24	2	39	41	37	4
CPF 3-judecător lt.col. Constantin Ciuculescu	35	-	30*	30	28	2
CPF 4-judecător lt.col. Sorin- Corneliu Petrean	24	1	25	26	23	3
CPF 5-judecător mr. Mihail Dafina	48	-	33**	33	31	2
CPF 6-judecător lt.col. Gabriel Tănăsescu	46	-	42***	42	32	10
TOTAL		4	204	208	184	24

\*- din care 2 de la fostul Tribunal Militar București

\*\* - din care 5 de la fostul Tribunal Militar București

\*\*\*- din care 8 de la fostul Tribunal Militar București

După obiectul lor, cauzele de competența completelor judecătorilor de cameră preliminară și pentru judecata în primă instanță cu care a fost sesizat Tribunalul Militar București în 2014, au fost repartizate astfel:

COMPLET DE JUDECATĂ	Rechizitoriile Legea nr.78/2000	Rechizitoriile –Alte obiecte	Acord de recunoașterea a vinovăției	Contestații la executare (inclusiv sesizări cf. HG 836/2013)	Reabilitări	Plângeri împotriva soluțiilor procurorului	Altele	Revizui	Cont. în anulare
CPF 1-judecător gl.bg. Mihai	-	3	-	3	3	10	4	1	11

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal - 23261

Adresa: București, Bd. Regina Elisabeta nr. 40, Sector 5

Fax:021.322.62.96

Web: www.inspectiajudiciara.ro



„Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)

## Inspekția Judiciară

Hondor									
CPF 2- judecător col.Gabrie l Gunescu	-	6*	-	6	2	7	2	4	12
CPF 3- judecător lt.col. Constantin Ciuculescu	3	4	-	4	1	5	1	1	11
CPF 4- judecător lt.col. Sorin- Corneliu Petrean	-	3	-	2	3	6	-	-	11
CPF 5- judecător mr. Mihail Dafina	2	5	-	3	2	8	1	1	11
CPF 6- judecător lt.col. Gabriel Tănăsescu	3	8	1	6	1	6	-	5	12
TOTAL	8	29	1	24	12	42	8	12	68

\* - din care 1 după disjungerea laturii civile

Încheierile de competența judecătorului de cameră preliminară și sentințele penale din 2014 au fost pronunțate de judecătorii instanței, astfel: 14 sentințe penale și 6 încheieri de ședință de către domnul judecător gl.bg. Mihai Hondor; 17 sentințe penale și 10 încheieri de ședință de domnul judecător col. Gabriel Gunescu; 44 sentințe penale și 12 încheieri de ședință de domnul judecător lt.col. Constantin Ciuculescu; 19 sentințe penale și 7 încheieri de ședință de domnul judecător lt.col. Sorin-Corneliu Petrean; 29 sentințe penale și 8 încheieri de ședință de domnul judecător mr. Mihail Dafina; 30 sentințe penale și 7 încheieri de ședință de domnul judecător lt.col. Gabriel Tănăsescu:

**Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal - 23261**

Adresa: București, Bd. Regina Elisabeta nr. 40, Sector 5

Fax: 021.322.62.96

Web: [www.inspectiajudiciara.ro](http://www.inspectiajudiciara.ro)



„Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)

## Inspekția Judiciară

După obiectul lor, cererile propunerile sau plângerile de competența judecătorului de drepturi și libertăți cu care a fost sesizat Tribunalul Militar București în anul 2014 au fost repartizate astfel:

JUDECĂTOR DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI	Măsuri de supraveghere tehnică	Conservarea materialelor rezultate din supravegherea tehnică	Percheziții	Arestare preventivă	Obținere date cf.art.152 C.pr.pen.	Obținere date cf.art.153 C.pr.pen.	Total
JDL 1- judecător gl.bg. Mihai Hondor	2	2	-	-	-	-	4
JDL 2- judecător col.Gabrie I Gunescu	1	-	-	-	-	-	1
JDL 3- judecător lt.col. Constantin Ciuculescu	-	-	-	-	-	-	-
JDL 4- judecător lt.col. Sorin-Corneliu Petrean	1	-	-	-	-	-	1
JDL 5- judecător mr. Mihail Dafina	-	-	-	-	1	-	1
JDL 6- judecător lt.col. Gabriel Tănăsescu	8	-	2	1	1	1	13
<b>TOTAL</b>	<b>12</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>20</b>

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal - 23261

Adresa: București, Bd. Regina Elisabeta nr. 40, Sector 5

Fax:021.322.62.96

Web: www.inspectiajudiciara.ro



*„Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

## Inspekția Judiciară

Încheierile de competența judecătorilor de drepturi și libertăți au fost pronunțate de judecători, astfel: 4 de domnul judecător gl.bg. Mihai Hondor, 1 de domnul judecător col.Gabriel Gunescu, 1 de domnul judecător lt.col. Sorin-Corneliu Petrean, 1 de domnul judecător mr. Mihail Dafina, 13 de domnul judecător lt.col. Gabriel Tănăsescu.

Completul de recurs format din judecător gl.bg. Mihai Hondor (președinte), judecător col.Gabriel Gunescu și judecător lt.col. Sorin-Corneliu Petrean a pronunțat în cursul anului 2014 un număr de 113 decizii penale, 111 dintre acestea fiind decizii penale prin care s-a recalificat calea de atac din recurs în apel.

Completul de apel C1 Apel format din judecător gl.bg. Mihai Hondor (președinte) și judecător col.Gabriel Gunescu a pronunțat în cursul anului 2014 un număr de 38 decizii penale în cauzele în care s-a recalificat anterior calea de atac din recurs în apel.

Completul de apel C2 Apel format din judecător col.Gabriel Gunescu (președinte) și judecător lt.col. Sorin-Corneliu Petrean a pronunțat în cursul anului 2014 un număr de 36 decizii penale în cauzele în care s-a recalificat anterior calea de atac din recurs în apel.

Completul de apel C3 Apel format din judecător lt.col. Sorin-Corneliu Petrean (președinte) și judecător gl.bg. Mihai Hondor a pronunțat în cursul anului 2014 un număr de 37 decizii penale în cauzele în care s-a recalificat anterior calea de atac din recurs în apel.

În anul 2014 indicele de operativitate la nivelul Tribunalului Militar București (Completele de judecători de cameră preliminară și de judecată în primă instanță - CPF) a fost de 88,46 %.

Indicele de operativitate pentru fiecare judecător în anul 2014 în ceea ce privește camera preliminară și de judecată în primă instanță este de 91,66 % pentru domnul judecător gl.bg. Mihai Hondor, de 90,24 % pentru domnul judecător col.Gabriel Gunescu, de 93,33 % pentru domnul judecător lt.col. Constantin Ciuculescu, de 88,46 % pentru domnul judecător lt.col. Sorin-Corneliu Petrean, de 93,93 % pentru domnul judecător mr. Mihail Dafina și de 76,19 % pentru domnul judecător lt.col. Gabriel Tănăsescu

În anul 2014 indicele de operativitate la nivelul Tribunalului Militar București (Completele de judecători de drepturi și libertăți - JDL) a fost de 100 %.





*„Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

## Inspekția Judiciară

În anul 2014 indicele de operativitate la nivelul Tribunalului Militar București (Complețul de recurs – C 1 R - judecător gl.bg. Mihai Hondor- președinte, judecător col.Gabriel Gunescu și judecător lt.col. Sorin-Corneliu Petrean) a fost de 100 %.

În anul 2014 indicele de operativitate la nivelul Tribunalului Militar București (Complețele de apel – C 1 Apel: judecător gl.bg. Mihai Hondor- președinte, judecător col.Gabriel Gunescu; C 2 Apel: col.Gabriel Gunescu - președinte și judecător lt.col. Sorin-Corneliu Petrean; C 3 Apel: lt.col. Sorin-Corneliu Petrean - președinte și judecător gl.bg. Mihai Hondor) a fost de 100 %.

În afară de cele 24 de dosare stoc la sfârșitul anului 2014, până la data de **24.04.2015**, pe rolul Tribunalului Militar București s-au înregistrat un număr de 52 de dosare nou intrate din care 12 de competența judecătorului de drepturi și libertăți, 40 de competența judecătorului de cameră preliminară și pentru judecata în primă instanță.

Situația cauzele de competența completelor judecătorilor de cameră preliminară și pentru judecata în primă instanță se prezintă astfel:

Complețul de judecată	Ședințe de judecată	Stoc anterior	Dosare intrate în 2015/complexitate	Total	Dosare soluționate în 2015	Stoc la zi
CPF 1-judecător gl.bg. Mihai Hondor	6	3 (din care 1, ca urmare a admiterii declarației de abținere, a fost rerepartizat la CPF 6)	6/87	8	2	6
CPF 2-judecător col.Gabriel Gunescu	3	4	8/88	12	6	6
CPF 3-judecător lt.col. Constantin Ciuculescu	17	2	10/111	12	7	5(din care în 2 s-a amânat pronunțarea la 29.04.2015)
CPF 4-judecător lt.col. Sorin-Corneliu	9	3	6/46	9	6	3

**Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal - 23261**

Adresa: București, Bd. Regina Elisabeta nr. 40, Sector 5

Fax:021.322.62.96

Web: [www.inspectiajudiciara.ro](http://www.inspectiajudiciara.ro)



„Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)

## Inspekția Judiciară

Petrean						
CPF 5-judecător mr. Mihail Dafina	8	2	6/100	8	5	3
CPF 6-judecător lt.col. Gabriel Tănăsescu	11	10	4+1/65(dosarul rerepartizat ca urmare a aditerii declarației de abținere a președintelui completului de judecată CPF 1)	14+1	8+1 (1 dos. s- a aflat în stoc la finele lui 2014 la CPF 1, iar ca urmare a aditerii declarației de abținere, acesta a fost rerepartizat lui CPF 6, care l-a soluționat)	6

Încheierile de competența judecătorului de cameră preliminară și sentințele penale din 2015 au fost pronunțate de judecătorii instanței, astfel: judecător gl.bg. Mihai Hondor a pronunțat 2 sentințe penale și 4 încheieri de ședință; judecător col. Gabriel Gunescu a pronunțat 2 sentințe penale; judecător lt.col. Constantin Ciuculescu a pronunțat 5 sentințe penale și 5 încheieri de ședință; judecător lt.col. Sorin-Corneliu Petrean a pronunțat 2 sentințe penale și 4 încheieri de ședință; judecător mr. Mihail Dafina a pronunțat 2 sentințe penale și 2 încheieri de ședință; judecător lt.col. Gabriel Tănăsescu a pronunțat 7 sentințe penale și 4 încheieri de ședință.

După obiectul lor, cererile propunerile sau plângerile de competența judecătorului de drepturi și libertăți cu care a fost sesizat Tribunalul Militar București în anul 2014 au fost repartizate astfel:

JUDECĂTOR DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI	Sedințe de judecată	Măsuri de supraveghe re tehnică	Conservarea materialelor rezultate din supravegherea tehnică	Percheziții	Arestare preventivă	Obținere date cf.art.152 C.pr.pen.	Obținere date cf.art.153 C.pr.pen.	Total/ Complexitat e

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal - 23261

Adresa: București, Bd. Regina Elisabeta nr. 40, Sector 5

Fax: 021.322.62.96

Web: [www.inspectiajudiciara.ro](http://www.inspectiajudiciara.ro)



„Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)

## Inspekția Judiciară

JDL 1-judecător gl.bg. Mihai Hondor	1	-	-	2	-	-	-	2/16
JDL 2-judecător col.Gabriel Gunescu	-	-	-	-	-	-	-	-
JDL 3-judecător lt.col. Constantin Ciuculescu	4	5	-	-	-	-	-	5/69
JDL 4-judecător lt.col. Sorin- Corneliu Petrean	1	1	-	-	-	-	-	1/7
JDL 5-judecător mr. Mihail Dafina	2	3	-	-	-	-	-	3/21
JDL 6-judecător lt.col. Gabriel Tănăsescu	1	-	-	1	-	-	-	1/8
<b>TOTAL</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>-</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>12/121</b>

Încheierile de competența judecătorilor de drepturi și libertăți au fost pronunțate de judecători, astfel: 2 de judecător gl.bg. Mihai Hondor, 5 de judecător lt.col. Constantin Ciuculescu; 1 de judecător lt.col. Sorin-Corneliu Petrean, 3 de judecător mr. Mihail Dafina, 1 de judecător lt.col. Gabriel Tănăsescu.

În ceea ce privește volumul de activitate, chiar dacă de la 01.02.2014 infracțiunile susceptibile de a fi judecate de către instanțele militare nu au mai fost condiționate de legătura cu îndatoririle de serviciu ale militarilor, factorii care au diferențiat și în anul 2014 instanțele civile de cele militare sub acest aspect au fost: categoria restrânsă a persoanelor susceptibile de a fi subiecți activi ai infracțiunilor date în competența de judecată a instanțelor militare; profesionalizarea și specializarea serviciilor militare, externalizarea unor activități ale organismului militar.

Se constată că a existat un număr redus de cauze înregistrate, respectiv în anul 2013 au fost înregistrate 218 dosare (6 stoc), la fostul Tribunal Militar București, din

**Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal - 23261**

Adresa: București, Bd. Regina Elisabeta nr. 40, Sector 5

Fax: 021.322.62.96

Web: [www.inspectiajudiciara.ro](http://www.inspectiajudiciara.ro)



*„Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

## Inspekția Judiciară

care au fost soluționate 202 cauze și 46 dosare (5 stoc) la fostul Tribunal Militar Teritorial București, din care au fost soluționate 41.

Trebuie avut în vedere la aceste cifre faptul că din cele 218 cauze ale fostului Tribunal Militar București un număr de 150 reprezintă contestații la executare, sesizări din oficiu ale judecătorului delegat la Biroul executări penale.

În anul 2014, după reorganizare, actualul Tribunal Militar București a avut înregistrate un număr de 339 dosare (5 stoc), din care au fost soluționate 315.

În anul 2015 au fost înregistrate 52 dosare nou intrate până la data efectuării controlului la care se adaugă 24 stoc.

Deși s-a observat o creștere a numărului de cauze (fără a avea în vedere cele 150 de contestații la executare menționate mai sus), aceasta nu prezintă relevanță raportat la volumul de activitate și resursele umane și materiale ale instanței, instanța desfășurându-și activitatea efectiv cu un număr de 6 judecători, ci doar ca tendință determinată de modificările legislative intervenite în anul 2014.

### **I.4. Comunicarea și comportamentul conducerii instanței cu judecătorii și personalul auxiliar, procurorii, justițiabilii și ceilalți participanți la proces și alte instituții**

În urma verificărilor efectuate și discuțiilor purtate cu judecătorii instanței precum și cu personalul auxiliar a rezultat, de regulă, existența unei bune comunicări și colaborări a președintelui cu judecătorii instanței precum și cu personalul auxiliar.

Au fost constatate la nivelul comunicării dintre președinte și judecători situații opinii divergente ce au la bază viziuni, perspective diferite asupra modului în care ar trebui abordate anumite probleme de ordin administrativ acestea creând unele disensiuni, discuții, însă acestea nu pot fi apreciate în acest moment de natură a genera o sincopă în activitatea instanței.

În urma discuțiilor purtate au reieșit date privind existența unor relații bune cu conducerea Curții Militare de Apel, cu Parchetul Militar București precum și cu procurorii militari din cadrul Direcției Naționale Anticorupție.

Nu au fost evidențiate probleme speciale nici în legătura instituțională stabilită cu Baroul București sau avocații din cadrul celorlalte barouri.



*„Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

## Inspekția Judiciară

### **I.5. Relația cu mass-media, asigurarea accesului la informațiile de interes public, transparența actului de conducere al instanței. Activitatea biroului de informare și relații publice**

În anul 2013 conform Ordinului de zi pe unitate nr.1 din 14.01.2013 coordonator al Biroului de informare și relații publice și purtător de cuvânt a fost desemnat dl. colonel magistrat Petrean Sorin Corneliu și greșier Ioana Crangă.

În anul 2014 prin Ordinul de zi pe unite nr.8 din 10.02.2014 a fost numit coordonator la Biroul de informare și relații publice și purtător de cuvânt domnul lt.col. Gabriel Tănăsescu și doamna greșier Ioana Crangă.

În anul 2015 prin Ordinul de zi pe unite nr.1 din 08.01.2015 și ulterior prin Hotărârea colegiului nr.3/31.03.2015 a fost desemnat judecător la Biroul de informare și relații publice și purtător de cuvânt domnul lt. col. Gabriel Tănăsescu și doamna greșier Ioana Crangă.

Programul de lucru al biroului coincide cu programul de lucru al instanței. Circuitul petițiilor este următorul:

Lucrările sunt înregistrate încă de la primire la biroul arhivă și sunt prezentate președintele instanței care prin rezoluție le înaintează BIRP.

După rezoluția președintelui instanței acestea sunt aduse greșierului delegat la BIRP, care le prezintă coordonatorului biroului, acesta prin rezoluție stabilind modul de soluționare al fiecărei petiții sau cereri în parte.

După rezoluția coordonatorului BIRP greșierul procedează la efectuarea lucrării.

Din verificări a rezultat că cele mai frecvente solicitări reprezintă cereri de eliberare a unor copii legalizate de pe hotărârile pronunțate de instanță.

În aceste situații, după efectuarea copiei lucrarea se prezintă biroului executări penale care întocmește referatul cu privire la modalitatea rămânerii definitive a hotărârii, modul de executare și cheltuielile judiciare.

Ulterior se efectuează adresa de înaintare către solicitant care, după semnare, este predată agentului procedural care îl duce la poștă, dacă nu s-a stabilit cu petentul o dată la care să vină să ridice răspunsul.

Când lucrările au alt obiect decât legalizarea, greșierul întocmește un proiect de răspuns pe care îl prezintă coordonatorului biroului care îl verifică și, eventual, aduce modificările corespunzătoare.



*„Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

## Inspekția Judiciară

Potrivit datelor comunicate, toate solicitările referitoare la dosare care se regăsesc în arhiva instanței sunt rezolvate cu celeritate, restul fiind redirecționate către alte instituții (CNSAS, Unitatea Militară 02405 Pitești, sau după caz altor instituții competente a soluționa respectivele cereri), lucru care este adus la cunoștință petenților.

În cadrul acestui birou, în anul 2013 au fost înregistrate un număr de 105 petiții, primite prin serviciul poștal cât și personal depuse la registratura instanței de către petenți, în anul 2014 au fost primite un număr de 216 solicitări, iar în anul 2015 până la data de 28.04.2015 au fost înregistrate un număr de 86 petiții.

În cadrul acestui birou au fost prezentate următoarele evidențe:

**Registrul de evidență a petițiilor** – sunt efectuate mențiuni începând cu data de 4.06.2014

S-a constatat că evidența are următoarele rubrici: nr. curent, data primirii cererii, nume petiționar, termenul fixat pentru soluționare, compartimentul și data înaintării la acest compartiment, data la care răspunsul a fost înaintat spre semnare persoanei competente, data comunicării răspunsului către petiționar, observații.

În urma verificărilor efectuate prin sondaj a reieșit că de regulă nu este menționat termenul fixat pentru soluționarea lucrărilor.

Din verificări a rezultat că au existat situații în care nu s-a menționat data la care răspunsul redactat a fost înaintat spre semnare persoanei competente și data comunicării răspunsului către petiționar, cum ar fi pozițiile de la nr. 8 – 20, 23.

Începând cu anul 2015, în registru nu a mai fost menționat și numărul curent al lucrării.

S-a mai constatat că nu este menționat termenul fixat pentru soluționare, însă din evidențe reiese că, de regulă, răspunsul a fost comunicat în aceeași zi, fără completarea modului în care se comunică răspunsul petentului.

Sunt situații în care nu se menționează data la care răspunsul a fost redactat a fost înaintat spre semnare persoanei competente

Grefierul delegat justifică această situație prin faptul că toate datele se regăsesc în Registrul de evidență pentru înregistrarea cererilor și răspunsurilor privind accesul la informații de interes public și ar fi fost o evidență dublă. Această decizie îi aparține și nu s-a consultat cu nimeni în acest sens. În urma verificărilor efectuate prin sondaj au fost identificate cererile din acest registru și în cel de-al doilea registru.



*„Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

## Inspekția Judiciară

**În Registrul de evidență pentru înregistrarea cererilor și răspunsurilor privind accesul la informații de interes public** sunt evidențe începând cu anul 2012 la zi

Rubrici: nr. curent, nr. și data cererii (se trece nr. administrativ sau nr. dosar atunci când are legătură cu un dosar), nume solicitant, informații solicitate (pe scurt ex: sp 8/2000), răspuns comunicat (se trece data comunicării răspunsului și fila din mapă unde se găsește răspunsul)

În acest registru sunt trecute solicitările părților de eliberare a sentințelor pronunțate de instanță (acestea fiind în majoritatea situațiilor), solicitări aprobare de filmare pentru TVR, copii încheieri din dosarele aflate pe rol, cereri studiere dosar, petiții informale, petiții ce nu sunt de competența instanței, etc.

Aceste solicitări ajung la BIRP prin rezoluția Președintelui instanței sau persoana care l-a înlocuit în lipsa sa. Grefierul delegat le înaintează judecătorului delegat care la rândul său pune rezoluție prin care stabilește modul de soluționare. Grefierul delegat întocmește răspunsul, care este verificat și semnat de judecătorul delegat și ștampilat de primul grefier. Ulterior răspunsul se predă agentului procedural care îl duce la poștă, dacă nu s-a stabilit cu petentul o dată la care să vină să ridice răspunsul.

La BIRP ajung toate solicitările formulate de petenți indiferent de solicitare, inclusiv solicitare studiere dosar (poziția 26 din anul 2013 - avocat cu delegație solicită studierea dosarului nr. 249/2001 în vederea redactării unei cereri de reabilitare), copii sentințe, cereri diverse (solicitări case, cereri informale, plângeri formulate împotriva altor persoane, cereri ale condamnaților împotriva cadrelor din penitenciar etc.)

Cererile ce privesc dosarele soluționate trec prin BIRP iar cele cu privire la dosarele aflate pe rol se înregistrează la compartimentul registratură-archivă.

Toate lucrările se păstrează în mape, de regulă în ordine cronologică, indiferent de natura petiției. Filele sunt numerotate și se păstrează în mape de aproximativ 300-320 de file.

În urma verificărilor efectuate prin sondaj se constată că de regulă răspunsurile sunt comunicate părților cele apreciate ca urgente în aceeași zi sau ziua următoare și aproximativ o săptămână. Nu au fost constatate situații în care răspunsul să fie comunicat cu depășirea termenului de 30 zile.



*„Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

## Inspekția Judiciară

Prin rezoluții nu sunt fixate termene ci se fac cât se poate de repede în funcție de lucrare. Când sunt hotărâri mai vechi de 1975, acestea se află la unitatea militară 12425 Pitești unde sunt arhivele armatei, situație în care se face adresă de TMB în vederea obținerii hotărârii, aceasta fiind comunicată petentului.

În fiecare an au fost reporteri acreditați la Tribunalul Militar București.

Astfel, în anul 2013 cu nr.A.141/25.02.2013 a fost primită la instanță, aprobată prin Hotărârea Plenului CSM nr.482/01.06.2012, lista jurnaliștilor acreditați de CSM pentru anul 2013.

De asemenea, în fiecare an, în afara acestei liste a mai solicitat acreditare și postul de televiziune PRO TV pentru reporterul său domnul Ovidiu Oanță prin adresele nr.5/A/08.01.2013, nr.A.1/06.01.2014, nr.A.45/13.01.2015.

Prin adresa nr.A.76/31.01.2014 și Realitatea Media a solicitat acreditare pentru reporterul său doamna Arcanu Ionela Andreea.

Nu sunt publicate pe pagina de internet a instanței informațiile prevăzute de art. 79 lit d<sup>1</sup> din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești aprobat prin Hotărârea nr. 387/22.09.2005 a Consiliului Superior al Magistraturii și parțial cele prevăzute de art. 5 din Legea nr. 544/2001.

Se constată că prin rezoluția președintelui instanței sunt înaintate la BIRP solicitările formulate de petenți cu privire la dosarele ce au fost soluționate, indiferent de obiectul solicitării, inclusiv studiere dosar, eliberare copii sentințe, cereri diverse, solicitări case, cereri informale, plângeri formulate împotriva altor persoane, cereri ale condamnaților împotriva cadrelor din penitenciar etc.,răspunsurile fiind întocmite de către acest Birou.

În aceste condiții apreciem că se impune ca BIRP să îndeplinească doar atribuțiile conferite de dispozițiile legale și regulamentare acestui Birou și nu să se dea o interpretare generală noțiunii de petiție, acest fapt urmând a se realiza printr-o corectă calificare de către președintele instanței a cererilor formulate de către petenți.

De asemenea, este necesar să se efectueze toate mențiunile, cu completarea tuturor rubricilor în evidențele existente la acest birou.

### **I.6. Asumarea responsabilităților și verificarea aptitudinilor manageriale**

În condițiile unei instanțe cu un volum redus de muncă și o competență funcțională restrânsă, s-a constatat că activitatea în cadrul instanței s-a desfășurat corespunzător, nefiind constatate situații de disfuncționalitate.

---

**Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal - 23261**

Adresa: București, Bd. Regina Elisabeta nr. 40, Sector 5

Fax:021.322.62.96

Web: [www.inspectiajudiciara.ro](http://www.inspectiajudiciara.ro)





*„Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

## **Inspekția Judiciară**

Cu toate că volumul de activitate judiciară a instanței este unul redus, nu se poate reține că activitatea acesteia se rezumă doar la acest aspect, dispozițiile regulamentare trebuind respectate și îndeplinite ca la orice altă instanță, fiind necesare a se asigura organizarea administrativă și funcționarea și din punct de vedere al atribuțiilor extrajudiciare.

Situațiile menționate în cuprinsul raportului în care au fost constatate unele nereguli nu pot fi apreciate ca determinante în activitatea instanței sau cu consecințe semnificative pentru buna desfășurare a actului de justiție.

În exercitarea atribuțiilor specifice de control, s-a constatat o anumită lipsă de implicare a conducerii instanței în efectuarea verificărilor periodice la compartimentele instanței, în cuprinsul Registrului de control nefiind consemnate nici un fel de constatări, disfuncționalități sau măsuri de remediere dispuse de către președintele instanței.

S-a putut constata un mod de conducere bazat pe delegarea atribuțiilor către ceilalți judecători, atribuțiile fiind stabilite în urma consultării judecătorilor și obținerii acordului lor. Același mod de stabilire a atribuțiilor personalului auxiliar se regăsește, de regulă, și în ceea ce privește activitatea acestora.

Modul de conducere nu are la bază, de fiecare dată, o implicare directă și concretă a președintelui instanței, asumată prin propriile decizii, constatându-se că, în unele cazuri, domnul președinte a optat pentru a nu-și asuma anumite responsabilități specifice funcției de conducere. De exemplu, în condițiile în care art. 12 lit. 1 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor cu referire la art. 10 lit. f din același regulament prevede că președintele urmărește și răspunde de repartizarea aleatorie a cauzelor potrivit legii, prin OZU nr. 8 din 10.02.2014 domnul președinte a stabilit ca greșierul care are atribuții de înregistrare și repartizare a cauzelor să își desfășoare activitatea sub coordonarea oricărui judecător al instanței. De asemenea, nu a desemnat judecător care să-l înlocuiască când lipsește, nu a luat măsuri în vederea organizării activității de arhivare electronică a dosarelor instanței, nu a desemnat un judecător care să efectueze acte dintre cele date în competența Inspekției Judiciare, în condițiile în care dispozițiile regulamentare prevăd aceste obligații în sarcina președintelui instanței.

În același sens se constată că nu a luat măsuri de preluare concretă a bunurilor/patrimoniului/gestiunii Tribunalului Militar București desființat la data de 1.02.2014.

---

**Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal - 23261**

*Adresa: București, Bd. Regina Elisabeta nr. 40, Sector 5*

*Fax: 021.322.62.96*

*Web: [www.inspectiajudiciara.ro](http://www.inspectiajudiciara.ro)*



*„Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

## Inspekția Judiciară

În aceeași linie s-au putut constata și existența unor discuții, ce nu au fost tranșate ferm, clar de către președintele instanței, cu privire la modul de preluare a gestiunii instanței de către actualul prim-grefier de la fostul prim-grefier.

Totodată, din verificările efectuate a rezultat că modul de stabilire a atribuțiilor fiecărui judecător sau grefier are la bază mai mult disponibilitatea manifestată de fiecare dintre judecătorii instanței decât o asumare decizională a președintelui instanței, care să aibă la bază identificarea aptitudinilor, calităților fiecărei persoane, care să corespundă necesităților instanței pentru fiecare compartiment. În acest sens se pot observa și hotărârile Adunărilor Generale care au decis cu privire la aspecte ce țin de atribuțiile președintelui instanței, respectiv desemnarea judecătorilor delegați la compartimente, componența completelor de judecată, planificarea ședințelor de judecată.

În același registru poate fi înscrisă și lipsa unor măsuri concrete în vederea publicării pe pagina de internet a instanței a datelor obligatorii potrivit legii.

Concluzia care poate fi extrasă pe baza tuturor constatărilor privind modul de exercitare a atribuțiilor manageriale de către domnul judecător colonel Gabriel Gunescu, magistrat care a îndeplinit, în toată perioada supusă verificărilor, funcția de președinte al Tribunalului Militar București (anterior modificărilor Tribunalului Militar Teritorial București), este aceea că a avut o abordare relaxată, implicată doar parțial și permisivă în privința exigențelor propriei funcții de conducere, construindu-și strategia de conducere, coordonare și control a instituției cu ajutorul indispensabil al celorlalți judecători ai instanței.

În acest context, faptul că nu au fost constatate disfuncționalități majore cauzate de viziunea managerială a președintelui se datorează, în parte, activității și implicării și a celorlalți judecători ai instanței, în mod direct sau prin atribuțiile ce le-au fost delegate, experienței acumulate de întregul personal al instanței precum și atmosferei de consultare și colaborare întreținută pe toată perioada exercitării prerogativelor manageriale.

### **I.7. Organizarea pregătirii și perfecționării profesionale continue a judecătorilor și a personalului auxiliar de specialitate**

În perioada 2013-februarie 2014 președintele instanței a desemnat, prin O.Z.U. nr. 1 din 14.01.2013, judecător delegat pentru măsuri privind unificarea practicii, pe domnul judecător lt.col. Sorin Corneliu Petrean cu atribuții privind analiza practicii

---

**Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal - 23261**

Adresa: București, Bd. Regina Elisabeta nr. 40, Sector 5

Fax: 021.322.62.96

Web: [www.inspectiajudiciara.ro](http://www.inspectiajudiciara.ro)



*„Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

## **Inspekția Judiciară**

instanțelor de control judiciar, dar și responsabil cu pregătirea profesională descentralizată a judecătorilor, iar primul grefier Mihaela Popescu a răspuns de pregătirea personalului auxiliar de specialitate.

Prin OZU nr. 8/10.02.2014, începând cu data de 01.02.2014, odată cu reorganizarea instanței, domnul judecător lt.col. Constantin Ciuculescu a fost desemnat judecător delegat pentru măsuri privind unificarea practicii și judecător cu atribuții privind analiza practicii instanțelor de control judiciar, dar și responsabil cu pregătirea profesională descentralizată a judecătorilor și a personalului auxiliar de specialitate.

Pe parcursul perioadei de referință (2013 – 2015), atât la Tribunalul Militar București, instanță desființată cât și la Tribunalul Militar Teritorial București, ulterior Tribunalul Militar București, a fost organizat studiul profesional al judecătorilor, parte din formarea continuă descentralizată, în general pe baza propunerilor întocmite de domnul judecător lt. col. Constantin Ciuculescu, avizate de președintele instanței, domnul judecător colonel Gabriel Gunescu.

Au fost stabilite, trimestrial, teme de învățământ profesional în domenii de interes general (analiza instituțiilor din Noul Cod de procedură penală, aplicarea legii penale mai favorabile, jurisprudența Curții Constituționale privind procedura camerei preliminare.)

Au fost întocmite referatele prin care au fost analizate temele propuse, de regulă, de domnul judecător lt. col. Constantin Ciuculescu.

De asemenea, au fost întocmite referate, lunare, atât privind problemele de drept rezolvate neunitar și problemele de drept relevante ivite în soluționarea cauzelor și studiul asupra acestora, prin care a fost urmărită practica instanțelor de control judiciar .

Cu ocazia ședințelor în care s-au discutat cu judecătorii instanței probleme de practică neunitară, a fost întocmită minuta ședinței, în care a fost menționată problema de drept rezolvată neunitar, precum și opinia judecătorilor Tribunalului Militar București.

La începutul fiecărui an, fiecare judecător militar din cadrul instanței a optat pentru participarea la un număr de trei seminarii din Programul de formare continuă a magistraților, selecția făcându-se în funcție de criteriile avute în vedere de organizator. De asemenea, în perioada 2013-la zi și grefierii din cadrul Tribunalului



*„Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

## Inspekția Judiciară

Militar București au participat la conferințe, seminarii sau cursuri organizate de Școala Națională de Grefieri, astfel cum sunt menționate în rapoartele de activitate.

Formarea profesională a personalului auxiliar s-a realizat prin învățământul profesional organizat la nivelul instanței.

În perioada 2013 –2015 au fost organizate, trimestrial, ședințe de învățământ profesional cu personalul auxiliar de specialitate, fiind de asemenea stabilite temele de învățământ profesional, abordarea urmărind perfecționarea personalului auxiliar (de exemplu: activitatea premergătoare ședinței de judecată și de rezolvare a lucrărilor cu caracter administrativ, executarea hotărârilor penale, activitatea compartimentelor auxiliare).

De asemenea, potrivit datelor comunicate, Curtea Militară de Apel București în colaborare cu Institutul Național al Magistraturii a organizat anual activitatea de formare profesională continuă a judecătorilor militari, desfășurându-se seminarii de pregătire profesională a magistraților militari în fiecare an.

Se constată, prin urmare, că au fost desfășurate activități de pregătire și perfecționare profesională la nivelul Tribunalului Militar București atât în ceea ce privește judecătoria cât și personalul auxiliar.

Se impune, de asemenea, efectuarea demersurilor în vederea publicării, pe portalul instanțelor de judecată, a propriei jurisprudențe relevante potrivit dispozițiilor art. 26<sup>5</sup> din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești.

### **I.8. Aplicarea legislației privind protecția datelor cu caracter personal**

Potrivit datelor comunicate de modul de aplicare a legislației privind protecția datelor cu caracter personal se ocupă Biroul de informare și relații publice.

Cu ocazia verificărilor efectuate nu au fost puse la dispoziția echipei de inspecți evidențe sau acte administrative din care să rezulte luarea măsurilor cu privire la aplicarea dispozițiilor prevăzute de Legea 677/2001.

#### **Structura de securitate**

Conform Ordinului de zi pe unitate nr.48/26.09.2012 (pct.3) președintele instanței a numit pe greșier Popescu Mihaela (prim greșier la acel moment) ca responsabil al structurii de securitate, respectiv responsabil cu organizarea și administrarea securității și cu protecția documentelor naționale clasificate.



*„Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

## Inspekția Judiciară

În anul 2013 au fost menținute atribuțiile de responsabil al structurii de securitate pentru doamna grefier Popescu Mihaela conform OZU nr.1/14.01.2013 și a fișei postului.

Prin OZU nr.1/06.01.2014 au fost menținute dispozițiile OZU nr.1/2013 privind atribuțiile funcționale ale personalului Tribunalului Militar Teritorial București până la data intrării în vigoare a Legii 255/2013 pentru punerea în aplicare a Legii 135/2010, iar prin Hotărârea Adunării generale a judecătorilor din 10.02.2014 și a OZU nr. 8/10.02.2014 a fost desemnată ca responsabil al structurii de securitate tot doamna prim grefier Popescu Mihaela pentru restul anului 2014.

De asemenea prin OZU nr. 1/08.01.2015 au fost menținute și pentru anul 2015 atribuțiile de responsabil al structurii de securitate pentru doamna Popescu Mihaela, nefiind desemnate persoane care să exercite atribuțiile specifice în lipsa acesteia.

La data intrării în vigoare a dispozițiilor Hotărârii nr.140/06.02.2014 a Consiliului Superior al Magistraturii, la nivelul Tribunalului Militar București au fost emise un număr de 4 (patru) avize privind îndeplinirea condițiilor generale de acces la informații clasificate a judecătorilor, (Ciuculescu Constantin, Tănăsescu Gabriel, Petrean Sorin Corneliu și Dafina Mihail) fiecare judecător semnând angajamentul de păstrare a secretului de stat și de serviciu conform dispozițiilor hotărârii mai sus-amintite.

Până la momentul aplicării dispozițiilor Hotărârii nr.140/2014 a Consiliului Superior al Magistraturii, la nivelul acestei instanțe a funcționat structura de securitate în temeiul prevederilor art. 107 din Constituția României, ale art. 6 alin. (1), art. 24 alin. (2), art. 30 și ale art. 42 din Legea nr. 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate, Guvernul României a adoptat Hotărârea nr.585 din 13 iunie 2002 pentru aprobarea Standardelor naționale de protecție a informațiilor clasificate în România.

Funcționarul de securitate, grefier Popescu Mihaela, deține autorizație de acces la informații clasificate nivel Strict Secret de Importanță Deosebită (SSID) certificat de securitate corespunzător celui mai înalt nivel de clasificare a informațiilor secrete de stat gestionate de unitate.

Personalul auxiliar de specialitate și conex din cadrul Tribunalului Militar București deține autorizații de acces la informații clasificate nivel SSID, SS,S și SSv, emise conform Normelor de protecția informațiilor clasificate din Ministerul Apărării



*„Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

## Inspekția Judiciară

Naționale aprobate prin Ordinul nr.M.9/2013 al Ministrului Apărării Naționale, ale căror valabilitate expiră în anii 2016-2017-2018.

În vederea exercitării atribuțiilor specifice funcționarul de securitate a întocmit programul de prevenire a scurgerii de informații clasificate și l-a supus avizării instituțiilor abilitate, sub coordonarea șefului structurii de securitate al Direcției Instanțelor Militare (eșalon superior pe linie militară), a organizat dezbateri cu teme privind protecția informațiilor clasificate, prezentare a Buletinelor Structurilor de securitate, activitățile de instruire au fost consemnate de funcționarul de securitate, sub semnătură, în fișa de pregătire individuală pentru fiecare salariat în parte, a asigurat păstrarea și a organizat evidența certificatelor de securitate și autorizațiilor de acces la informații clasificate – evidența autorizațiilor de acces se face în registru special conform Ordinului M.9/2013 și a actualizat evidența certificatelor de securitate și a autorizațiilor de acces, etc.

Anual, responsabilul structurii de securitate a fost convocat pe linie militară și a participat la cursuri de pregătire de 1-2 zile în vederea instruirii cu privire la conținutul reglementărilor privind protecția informațiilor clasificate.

În conformitate cu prevederile art.15 alin. i ale Hotărârii nr.140/2014 al CSM, au fost eliberate copii ale unor documente clasificate nivel Secret de serviciu în dosarul nr. 42/92/2013, cu respectarea dispozițiilor art. 68 din HG 585/2002 privind mențiunile făcute atât pe originalul documentelor cât și pe xerocopiile efectuate.

În cadrul Tribunalului Militar București există un Compartiment de Documente Clasificate (Biroul nr.12 la parterul imobilului), spațiu distinct de cele în care se află celelalte dosare, în fișete metalice asigurate cu încuietori și sigilate, cu gratii fixe metalice, cu două încuietori, cu chei diferite, fiind delimitate ca Zonă de securitate gradul II, menționate în Ordin de zi pe unitate.

Instanțele militare, având și statut de unitate militară, primesc o serie de documente militare de interes general care sunt transmise tuturor unităților militare de către Ministerul Apărării Naționale sau Centrele Militare Zonale.

Astfel, Biroul de documente clasificate este cel care primește și gestionează întreaga corespondență cu caracter militar, care de cele mai multe ori are un caracter clasificat.

În cadrul Biroului de documente clasificate se păstrează și literatura militară (Buletine informative ale armatei, Buletine administrative, ordine, dispoziții,



*„Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

## **Inspekția Judiciară**

instrucțiuni) cu caracter clasificat ori neclasificat, transmise de către structurile militare anterior amintite.

De asemenea, grefier Popescu Mihaela a fost desemnată gestionar la Compartimentul de documente clasificate și responsabil cu protecția documentelor naționale clasificate și evidența C.D.C., aceasta desfășurând atât activități de redactare a documentelor întocmite în cadrul acestui birou, cât și activități de gestiune a documentelor care se păstrează la acest birou, a literaturii militare, a documentelor de mobilizare sau a anexelor clasificate care însoțesc dosarele aflate în curs de soluționare pe rolul Tribunalului Militar București.

Pentru a se asigura o deplină protecție a informațiilor utilizate în rețeaua de calculatoare a instanței, în cadrul acesteia au fost implementate procedurile INFOSEC.

La nivelul Compartimentului documente clasificate, s-a procedat la predarea primirea anexelor cu documente clasificate ale dosarelor înregistrate în anul 2013 și în luna ianuarie 2014 și a autorizațiilor de acces la informațiile clasificate ale personalului preluat de noua instanță.

În cadrul acestei structuri în afara evidențelor specifice determinate de calitatea și de unitate militară a acestei instanțe se regăsesc mape ce conțin avizele și angajamentele judecătorilor de păstrare a secretului de stat și de serviciu și registru de evidență a informațiilor clasificate multiplicat (în care este menționată o poziție).

### **I.9. Activitatea de coordonare exercitată de primul grefier**

În perioada supusă verificărilor atribuțiile de grefier-șef în cadrul Tribunalului Militar București, instanță desființată la data de 1.02.2014, au fost îndeplinite de doamna grefier Togan Floarea. Având în vedere desființarea instanței, apreciem că o analiză a activității acestuia ar fi lipsită de finalitate, astfel încât urmează să ne rezumăm la acele aspecte punctuale din activitatea de coordonare exercitată, cu relevanță pentru obiectul controlului desfășurat.

În perioada 01.03.2010 – 01.03.2015 atribuțiile de prim grefier în cadrul Tribunalului Militar Teritorial București, denumit ulterior Tribunalul Militar București, au fost îndeplinite de doamna Popescu Mihaela numită în funcție prin decizie a președintelui Curții Militare de Apel, atribuțiile specifice funcției fiind exercitate în baza Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești și Ordinilor de zi pe unitate emise anual de președintele instanței.



*„Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

## Inspekția Judiciară

Începând cu data de 01.03.2015 și până în prezent funcția de prim grefier este exercitată de doamna Profir Ileana, în urma concursului desfășurat la expirarea mandatului anterior.

Rezultă așadar că în cea mai mare parte a intervalului supus verificărilor atribuțiile de prim grefier au fost îndeplinite de doamna grefier Popescu Mihaela, motiv pentru care ne vom referi, în continuare, la modul de îndeplinire a atribuțiilor de serviciu de către aceasta, urmând să evidențiem și aspecte punctuale din activitatea noului prim-grefier, cu mențiunea că perioada scurtă de exercitare a atribuțiilor de către doamna grefier Profir Ileana (2 luni până la finalizarea verificărilor directe), nu este relevantă pentru a concluziona cu privire la modul de exercitare a atribuțiilor de către aceasta.

Înlocuitor al primului grefier în perioada 2013 - 1.02.2014 a fost desemnată doamna grefier Șapovalov Petruța iar după această perioadă, doamna grefier Togan Floarea, fostul grefier șef al Tribunalului Militar București, instanță desființată.

Pe perioade limitate de timp au mai îndeplinit atribuțiile specifice, în situații de absență a doamnei prim-grefier Popescu, domnii grefieri Sârbu Marius și Beșliu Antoaneta, fiind desemnați de președintele instanței prin Ordine de zi pe unitate.

Din datele comunicate a rezultat că nu au fost delegate atribuții specifice funcției de prim-grefier, acestea fiind exercitate de înlocuitori numai în situațiile în care doamna Popescu a lipsit din instanță.

În exercitarea atribuțiilor specifice, conform datelor puse la dispoziția inspectorilor, doamna Popescu Mihaela a adus la îndeplinire dispozițiile și hotărârile președintelui instanței, ale Colegiului de conducere și ale Adunării generale a judecătorilor din cadrul instanței.

De asemenea, a coordonat și controlat activitatea personalului auxiliar de specialitate al instanței din cadrul compartimentelor grefă, registratură-archivă, bibliotecă și biroul de informare și relații publice, făcând mențiuni în registrul de control în legătură cu activitățile desfășurate și constatări.

Din verificările directe a rezultat că doamna prim grefier a concretizat rezultatul verificărilor prin intermediul mențiunilor făcute în Registrul de control pe parcursul anului 2013 însă nu și pe parcursul anului 2014, constatându-se că ultima mențiune făcută de doamna prim-grefier este cea de la poziția 51, în data de 29.01.2014, când a consemnat că, în urma verificărilor, nu au fost constatate nereguli la biroul grefieri și biroul arhivă.





*„Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

## Inspekția Judiciară

Doamna prim grefier a formulat propuneri, potrivit competențelor funcției, în legătură cu atribuțiile concrete și modul de exercitare a acestora de către grefierii subordonați. Cu titlu de exemplu a fost menționată situația în care agentul procedural al instanței a fost delegat la Tribunalul Militar Timișoara, ulterior fiind încadrat pe schema acestei instanțe, iar agentul procedural din cadrul Tribunalului Militar București (instanță desființată) s-a pensionat. Doamna prim grefier a propus conducerii instanței numirea unui alt grefier, doamna Olaru Viorica, care prin cumul de funcții să îndeplinească și atribuțiile specifice agentului procedural. A mai fost menționată și o altă situație, când doamnele grefier-arhivar Angiu și Cosma s-au aflat în același timp în concediu medical și, respectiv, concediu de odihnă. Fiind nevoie de un grefier care să efectueze repartizarea aleatorie, la propunerea primului grefier, a fost desemnată prin Ordinul de zi pe unitate nr. 28/02.07.2013 doamna grefier Cristina Pleșca să îndeplinească atribuțiile specifice, prin cumul de funcții.

În ceea ce privește modul de repartizare a atribuțiilor de serviciu între grefieri, din verificări și din datele comunicate a rezultat că în anul 2013, la Tribunalul Militar Teritorial București, au fost desemnați să îndeplinească atribuțiile specifice grefierului de ședință următoarele persoane: plt.adj. Sîrbu Iulian Marius, Tudor Doina, Profîr Ileana și Pleșca Cristina.

Doamna grefier Șapovalov Petruța a fost desemnată la Biroul executări penale, doamna grefier Crangă Ioana a fost desemnată la Biroul Informare și Relații cu Publicul, la Biroul arhivă și registratură a fost desemnată doamna grefier arhivar Angiu Marceana Ramona, agent procedural fiind desemnat domnul Sinescu Alexandru.

Atribuțiile grefierului documentarist la compartimentul bibliotecă au fost îndeplinite, prin cumul de funcții, de doamna grefier Tudor Doina.

Din discuțiile purtate cu doamna prim-grefier și din verificările directe a rezultat că doamna prim-grefier a întocmit fișele posturilor pentru personalul auxiliar de specialitate din cadrul instanței pentru anii 2013 și 2014.

Din cuprinsul acestora a rezultat că o parte din personalul auxiliar a semnat de luare la cunoștință, fără a fi menționată data luării la cunoștință, în timp ce pentru o altă parte a personalului fișele postului nu sunt semnate. Această situație nu a fost de natură a aduce atingere modului de desfășurare a activității în cadrul instanței, verificările directe relevând că fiecare grefier a cunoscut și îndeplinit atribuțiile ce



*„Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

## Inspekția Judiciară

i-au fost încredințate, nefiind constatate disfuncționalități datorate acestei stări de fapt.

Pentru anul 2015 fișele posturilor au fost întocmite de noul prim-grefier, la data de 02.04.2015, din verificări rezultând că acestea au fost semnate de titulari cu menționarea datei luării la cunoștință.

Doamna prim grefier Popescu a coordonat și a urmărit uniformizarea înregistrărilor statistice în colaborare cu departamentul de specialitate din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, alături de persoana desemnată, doamna grefier Pleșca Cristina.

De asemenea, a asigurat evidența și gestionarea datelor și documentelor ce nu sunt destinate publicității și a verificat modul în care se asigură securitatea lucrărilor, fiind desemnată ca responsabil cu Structura de securitate a Tribunalului Militar București, instruind periodic personalul auxiliar de specialitate, astfel cum rezultă din fișele de pregătire individuală.

În exercitarea atribuțiilor specifice, doamna prim-grefier a întocmit și contrasemnat corespondența cu caracter administrativ a instanței și s-a implicat în asigurarea bazei materiale necesare desfășurării în bune condiții a activității personalului auxiliar, întocmind propuneri privind repararea calculatoarelor, a imprimantelor și a celorlalte mijloace tehnice aflate în dotarea instanței, suplimentarea normei de hârtie pentru xerox/imprimante etc., acestea fiind prezentate președintelui instanței și fiind, de regulă, satisfăcute de direcția instanțelor militare.

În ceea ce privește planificările în ședințe a grefierilor de ședință, acestea au fost întocmite, potrivit celor menționate de doamna prim-grefier, la începutul fiecărui an, și prezentate președintelui instanței.

Potrivit datelor comunicate, doamna prim grefier a ținut următoarele registre: Registrul de evidență a redactării hotărârilor, Registrul valorilor și corpurilor delictive, Registrul de control precum și evidențele prevăzute de regulamentele militare, respectiv de Normele privind protecția informațiilor clasificate aprobate prin Ordinul ministrului Apărării Naționale nr.M.9/2013.

Verificând prin sondaj evidențele menționate, au fost desprinse următoarele constatări: Registrul de evidență a redactării hotărârilor este păstrat pe materii, fond, apel și recurs, fiind completat corespunzător.

În ceea ce privește Registrul de control, s-a constatat că, în cuprinsul acestuia, în cursul anului 2013 au fost făcute mențiuni privind activitățile de verificare



*„Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

## Inspekția Judiciară

desfășurate lunar de primul grefier la arhivă și grefieri, de domnul judecător general de brigadă Mihai Hondor la Biroul de executări penale, Structura de securitate a Direcției instanțelor militare la data de 04.06.2013, în conținutul registrului fiind menționată și înființarea unui registru de evidență a cauzelor suspendate, la data de 30.09.2013.

Începând cu anul 2014, s-a constatat că mai mulți judecători au efectuat controale și mențiuni privind constatările rezultate în Registrul de control al instanței, menționând, cu titlu exemplificativ, activitățile desfășurate de domnul judecător locotenent colonel Gabriel Tănăsescu la Biroul de executări penale, domnul judecător locotenent colonel Sorin-Corneliu Petrean la arhivă și verificările privind activitatea grefierilor, domnul judecător maior Mihail Dafina la Biroul de executări penale, nemaifiind materializate în constatări și eventualele verificări efectuate de primul grefier, cu excepția celei de la poziția 51 din data de 29.01.2014.

La sfârșitul anului 2013 nu a fost întocmit proces verbal de închidere a registrului de control, constându-se că au fost completate 49 de poziții, că mențiunile pentru anul 2014 încep cu poziția 51 din data de 29.01.2014 și că poziția 50 a fost inițiată la fila 45 din registru, dar necompletată. De asemenea, nici la sfârșitul anului 2014 nu s-a întocmit proces verbal de închidere a registrului de control, constatându-se că au fost 74 de poziții completate, iar pentru anul 2015 mențiunile încep la data de 15.01.2015, observându-se și existența a două poziții deschise dar necompletate, la fila 52 din registru.

Cu ocazia verificărilor a fost prezentat Registrul de abțineri-recuzări al Tribunalului Militar Teritorial București, precum și o evidență privind practica neunitară la nivelul instanței.

S-a constatat păstrarea evidențelor privind hotărârile pronunțate, sub forma următoarelor mape:

O mapă cu minutele și încheierile pronunțate de judecătorul de drepturi și libertăți în materia arestării preventive în cursul urmăririi penale care conține o minută și o încheiere în dosarul nr. 42/753/2014;

O mapă cu minutele și încheierile pronunțate de judecătorul de drepturi și libertăți privind furnizarea de date conform art. 152 Cod de procedură penală raportat la Legea nr. 82/2012 care conține 2 minute și 2 încheieri pronunțate în dosarele nr. 166/753/2014 și 45/753/2014;



*„Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

## Inspekția Judiciară

O mapă cu minutele și încheierile pronunțate de judecătorul de drepturi și libertăți privind efectuarea perchezițiilor domiciliare, care conține o minută și o încheiere în dosarul nr. 40/753/2014;

O mapă cu minutele și încheierile pronunțate de judecătorul de drepturi și libertăți privind supravegherea tehnică – acestea fiind atașate în ordinea cronologică a soluționării lor;

Câte o mapă cu minutele pronunțate în apel și în recurs, în anul 2014.

Primul grefier a mai prezentat un registru privind evidența declarațiilor de avere și de interese, acesta fiind păstrat alături de registrele prevăzute de regulamentele militare, respectiv de Normele privind protecția informațiilor clasificate aprobate prin Ordinul ministrului Apărării Naționale nr. M.9/2013.

În lipsa unui informatician al instanței, doamna prim-grefier a îndeplinit și atribuții specifice pe această linie, respectiv a configurat completetele de judecată pe care le-a activat sau dezactivat și a făcut mențiuni în Ecris privind modificările completelor de judecată.

A menționat că, în exercitarea atribuțiilor de verificare și control a activității personalului auxiliar, a efectuat verificări personale în sistemul Ecris în legătură cu modul de introducere a datelor în sistem și a sprijinit personalul din arhivă în legătură cu utilizarea corespunzătoare a sistemului Ecris, precizând și că la Biroul de executări penale nu a făcut nici un fel de verificări, existând un judecător delegat al compartimentului cu atribuții în acest sens.

Potrivit fișei postului, doamna prim grefier Popescu Mihaela a fost desemnată să răspundă, prin cumul, și de gestionarea Compartimentului Documente Clasificate.

În ceea ce privește atribuțiile specifice privind asigurarea pazei sediului instanței și securității bunurilor, doamna prim-grefier a menționat că a întocmit planificarea militarilor care asigură paza (poliția militară) în baza protocolului încheiat între instanță și comandantul unității militare, și că a verificat modul în care au fost respectate regulile de acces ale publicului în incinta instanței.

Din discuțiile purtate cu aceasta a mai rezultat și că a manifestat preocupare pentru respectarea, de către personalul auxiliar al instanțelor, a normelor de conduită în raporturile cu avocații și cu publicul și, de asemenea, a dat lămuriri, telefonic sau personal, celor care prezentau un interes legitim în soluționarea unor cereri.

În anul 2013 doamna prim-grefier a avut atribuții și privind formarea profesională a grefierilor, organizând întâlniri trimestriale, temele fiind alese în



*„Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

## Inspekția Judiciară

funcție de necesități și fiind pregătite și prezentate de doamna prim grefier, iar începând cu anul 2014 activitatea de coordonare a fost preluată de domnul judecător colonel Ciuculescu Constantin.

Referitor la atribuțiile privind verificarea evidenței și gestiunii bibliotecii, din datele comunicate a rezultat că doamna prim-grefier și-a îndeplinit atribuțiile specifice prin supravegherea activității desfășurate de doamna grefier Tudor Doina în anul 2013 iar în anul 2014, începând cu 1 februarie, de doamna grefier Olaru Viorica.

Din discuțiile purtate cu primul grefier Popescu și grefierii delegați a rezultat că nu a existat o coordonare a bibliotecii instanței de către un judecător, ci doar de primul grefier, că fondul de carte este asigurat de Direcția Instanțelor Militare, și că nu a existat un moment de predare-primire a fondului de carte al Tribunalului Militar București desființat către Tribunalul Militar București nou înființat, preluarea fondului de carte producându-se însă în fapt.

Cu ocazia predării gestiunii către noul prim grefier, Direcția Instanțelor Militare a demarat procedura de inventariere a fondului de carte, nefiind comunicat însă un rezultat până la data verificărilor directe, motiv pentru care nu s-a procedat până la această dată la predarea-primirea acestuia între fostul și actualul prim-grefier.

A mai fost menționată împrejurarea că, în prima parte a anului 2013, cele două instanțe (vechiul și actualul Tribunal Militar București) au revenit în sediul permanent din Calea Plevnei nr.145, activitate care a presupus o coordonare directă și un control permanent al resurselor umane implicate în procesul de mutare cât și a resurselor materiale pentru o cât mai bună desfășurare a activității de judecată.

În ceea ce privește atribuțiile specifice în Adunarea generală a judecătorilor și Colegiul de conducere, în calitatea sa de prim-grefier, doamna Popescu a îndeplinit atribuțiile de secretariat al Adunării generale a judecătorilor și al Colegiului de conducere. În concret, a întocmit convocatoarele, procesele verbale privind aspectele dezbătute și hotărârile adoptate, pe care le-a afișat la avizierul instanței.

Din discuțiile purtate cu doamna prim-grefier Popescu a rezultat că, pe parcursul exercitării atribuțiilor de conducere, a avut o colaborare foarte bună cu președintele instanței, domnul judecător colonel Gabriel Gunescu și o relație bună cu colectivul de judecători.

Relațiile de serviciu au fost caracterizate prin comunicare și colaborare eficientă atât cu personalul auxiliar cât și cu magistrații.



*„Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

## Inspekția Judiciară

A mai fost menționată relația foarte bună cu prim grefierul Curții Militare de Apel cu care comunicarea s-a desfășurat telefonic sau în scris, doamna prim-grefier apreciind că, de regulă, a existat disponibilitatea de a fi înțelese și rezolvate problemele, o colaborare eficientă și cu primii-grefieri din țară cu care a avut consultări permanente pe diferite problematici specifice, relații bune cu parchetul și o comunicare directă cu primul-grefier al parchetului, fiind menționată, de asemenea, existența unor relații corecte cu avocații, părțile din cauze și celelalte persoane implicate în procesele desfășurate în cadrul instanței.

Din discuțiile purtate a rezultat că există o problemă rămasă nerezolvată, respectiv necesitatea selecționării arhivei, conform Nomenclatorului pentru anul 2012, doamna prim-grefier menționând că a fost desemnată să facă parte din comisie.

În ceea ce privește preluarea Tribunalului Militar București și înființarea noii instanțe, doamna prim-grefier a menționat că aceasta s-a produs firesc și lin, printr-o colaborare eficientă cu doamna grefier șef Floarea Togan, fără identificarea vreunor probleme speciale, cu atât mai mult cu cât personalul se cunoștea dinainte, ambele instanțe desfășurându-și activitatea și anterior, în aceeași clădire.

În ceea ce privește modificarea clădirii, în anul 2010 doamna prim-grefier a precizat că, între altele, s-a convenit asupra unei scheme privind modul de alocare a birourilor și spațiilor și a existat o consultare a domnului președinte Gunescu, pe această temă, atât cu magistrații, cât și cu primul grefier.

Referindu-ne la activitatea desfășurată de doamna prim-grefier Ileana Profir, de la numirea sa în funcție, din discuțiile purtate cu aceasta a rezultat că și-a propus obiectivul de a echilibra atribuțiile grefierilor instanței în funcție de competențele fiecăruia și necesitățile instanței, a întocmit fișele posturilor pentru personalul auxiliar de specialitate și personalul administrativ pe anul 2015 și a participat în calitate de secretar la 2 ședințe ale Colegiului de conducere din datele de 31.03.2015 și 22 aprilie 2015.

A apreciat că este necesară înființarea unor evidențe noi, sens în care a înființat condica de prezență pentru personalul auxiliar de specialitate și administrativ, condica de consum al materialelor registrul de învoiri în timpul orelor de program; registrul pentru aprobarea lucrului în afara orelor de program; registrul cu evidența personalului care părăsește unitatea în timpul programului în interes de serviciu și registrul pentru consemnarea părăsirilor de garnizoană în afara orelor de program.



*„Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

## Inspekția Judiciară

Referitor la evidențele aflate în păstrarea sa, doamna prim-grefier Profir a prezentat o mapă cu minute pentru anul 2015 care cuprinde minutele pronunțate în perioada 12.01.2015 la zi, în ordine cronologică, (cea mai recentă fiind deasupra), pentru toate tipurile de hotărâri pronunțate, încheieri sau sentințe.

Au mai fost prezentate și următoarele evidențe:

Condica pentru ședințele de judecată a sesizărilor privind efectuarea perchezițiilor, supravegherea tehnică, reținerea, predarea și percheziționarea trimiterilor poștale și a celor privind datelor generate sau prelucrate de către furnizorii de rețele publice de comunicații electronice sau furnizorii de servicii de comunicații electronice destinate publicului, altele decât conținutul comunicațiilor și reținute de către acestea, în conținutul acestora fiind menționate ședințele de judecată în cameră de consiliu drepturi și libertăți, completul de judecată, părțile, numărul dosarului, obiectul dosarului, soluția și judecătorul redactor.

Registrul de evidență a sesizărilor privind supravegherea tehnică și a celor privind reținerea, predarea și percheziționarea trimiterilor poștale, înființat și păstrat conform noului Cod de procedură penală;

Registrul de evidență a sesizărilor privind obținerea datelor generate sau prelucrate de către furnizorii de rețele publice de comunicații electronice sau furnizorii de servicii de comunicații electronice destinate publicului, altele decât conținutul comunicațiilor și reținute de către acestea care cuprinde 2 mențiuni în 2014, fără mențiuni în 2015;

Registrul de evidență a sesizărilor pentru efectuarea perchezițiilor în cursul urmăririi penale, cu 2 mențiuni în anul 2014 și 2 mențiuni în anul 2015;

În ceea ce privește relațiile de serviciu și comunicarea în cadrul instanței, doamna prim grefier Profir a menționat că are o relație bună atât cu judecătorii instanței cât și cu grefierii instanței, inclusiv cu fostul prim grefier de la care a preluat, la data de 1 martie 2015, evidențele, pe bază de semnătură și proces-verbal. A mai fost menționată buna relație profesională cu primul grefier al Curții Militare de Apel, apreciind că relațiile pot fi caracterizate prin colaborare onestă și ajutor reciproc.

Din discuțiile purtate a mai rezultat că, în ceea ce privește relațiile cu președintele instanței, acestea ar putea fi îmbunătățite, în vederea unei colaborări ireproșabile, fiind menționate în acest sens unele discuții referitoare la preluarea



*„Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

## Inspekția Judiciară

gestiunii instanței de la fostul prim-grefier, precum și discuții privind repartizarea grefierilor în ședințele de judecată.

Se constată că a existat o continuitate în exercitarea funcției, primul grefier al Tribunalului Militar Teritorial București exercitând atribuțiile specifice și în cadrul Tribunalului Militar București nou înființat, iar înlocuitor al acestuia fiind desemnată doamna grefier Floarea Togan, fostul grefier șef al Tribunalului Militar desființat.

În urma verificărilor a rezultat, de regulă, exercitarea corespunzătoare a atribuțiilor specifice de către doamna prim grefier, constatându-se o abordare corectă a funcției, deschidere pentru găsirea soluțiilor la orice probleme apărute pe parcursul mandatului său și chiar exercitarea unor atribuții suplimentare, cum ar fi pregătirea profesională a grefierilor, în anul 2013.

Cu toate acestea, apreciem că s-ar fi impus acordarea unei atenții sporite modului de aducere la cunoștință a atribuțiilor de serviciu ale fiecărui grefier, prin semnarea și datarea fișelor posturilor acestora, chiar dacă, în concret, modul efectiv în care a fost exercitată această atribuție nu a produs consecințe asupra modului de îndeplinire a atribuțiilor de către aceștia.

De asemenea, se impune mai multă rigurozitate în ceea ce privește păstrarea și completarea Registrului de control, având în vedere importanța mențiunilor conținute în această evidență, dar și a celorlalte evidențe aflate în păstrarea primului-grefier.

## II. Organizarea și funcționarea instanței ca serviciu public

### II.1. Respectarea distribuirii aleatorii a dosarelor și a continuității completelor de judecată

În perioada 2013-31.01.2014, la Tribunalul Militar Teritorial București, persoana desemnată cu verificarea îndeplinirii cerințelor prevăzute de normele procedurale și repartizarea cauzelor a fost domnul plt. adj. Sîrbu Marius (conform Hotărârii Adunării generale nr.1/2013, O.Z.U. nr. 1/14.01.2013).

Au fost stabilite și persoanele care au ținut locul atunci când a lipsit sau a fost în imposibilitate persoana desemnată cu evidența și repartizarea aleatorie a cauzelor în sistem ECRIS, îndeplinind toate sarcinile ce-i revin: dna grefier arhivar Angiu Marceana Ramona, dna grefier Crangă Ioana, dl. agent procedural Sinescu Alexandru Daniel - O.Z.U. nr. 1/14.01.2013, dna grefier Pleșca Cristina - O.Z.U. nr. 28/02.07.2013.





*„Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

## Inspekția Judiciară

Prin Hotărârea Adunării Generale nr.1/2014 a judecătorilor Tribunalului Militar București, au fost desemnate doamnele grefieri arhivari Angiu Marceana Ramona și Cosma Carmen pentru îndeplinirea sarcinilor dispuse prin Hotărârea nr. 1/28.01.2014 a Cabinetului Președintelui cu privire la înregistrarea și repartizarea cauzelor iar la stabilirea obiectului cauzei, sub coordonarea oricărui judecător prezent în instanță.

Se constată astfel că la nivelul Tribunalului Militar București nu este delegat un judecător pentru coordonarea repartizării aleatorii; pe de altă parte, la nivelul Curții Militare de Apel, pentru instanțele militare, a fost desemnat să îndrume activitatea de înregistrare a cauzelor în sistemul Ecris, domnul judecător colonel Cătălin Mihai Chiriță.

Potrivit notei de relații întocmite de domnul judecător colonel Cătălin Mihai Chiriță a rezultat că:

„Repartizarea dosarelor se realizează în sistem aleatoriu, folosindu-se repartizarea automată a sistemului Ecris. În situația în care datorită parametrilor de repartizare setați pentru completuri sau pentru dosare nu se poate proceda la repartizarea automată, grefierul registruator, se adresează judecătorului desemnat prin Hotărârea Colegiului de conducere să supravegheze și să îndrume activitatea de înregistrare în Ecris.

Întrucât prin Hotărârea Colegiului de Conducere al Curții Militare de Apel domnul judecător colonel Cătălin Mihai Chiriță a fost desemnat să îndrume activitatea de înregistrare a cauzelor în sistemul Ecris, grefierul registruator solicită sprijinul ori de câte ori nu se poate realiza repartizarea automată. Din practică, a rezultat că aceasta nu se poate realiza pentru că sistemul nu găsește complet sau termen pentru acel dosar. În momentul când domnul judecător este sesizat cu eroare de repartizare, verifică dacă sunt setate corect completurile de judecată, respectiv ce tip de dosare judecă, stadiul procesual, obiecte ale cauzelor judecate, complet în funcțiune etc. Întrucât completurile au fost setate la începutul anului, între acestea nu sunt deosebiri, având aceleași atribute.

În perioada 01.01.2013 - 01.02.2014, completurile de judecată erau stabilite în zile de judecată, pe ședințe potrivit planificării aprobate prin Hotărârea Colegiului de Conducere. După data de 01.02.2014, completurile de judecată nu au mai fost stabilite în ședințe, deoarece cauzele se repartizează inițial la cameră preliminară, pentru activitățile nepublice.



*„Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

## Inspekția Judiciară

Activitatea de coordonare a activității Ecris se desfășoară prin consilierea președinților de instanțe și a grefierilor în stabilirea completelor de judecată, a atributelor lor, în stabilirea parametrilor de repartizare, în rezolvarea erorilor sistemului. De asemenea în baza atribuțiilor stabilite de către Curtea Militară de Apel, domnul judecător colonel Cătălin Mihai Chiriță introduce în Ecris up-date-urile primite de la DETIMJ, configurarea și actualizarea aplicației Statist.

În situația în care în procesul de înregistrare a unui dosar sunt întâmpinate erori, grefierii responsabili cu această activitate apelează telefonic pe judecătorul coordonator. În funcție de eroarea întâmpinată, acesta îi dirijează în parcurgerea pașilor necesari pentru rezolvarea problemei.

În cazurile în care acest lucru nu este posibil se realizează conectarea la Ecris-ul instanței respective și sunt făcute modificările necesare pentru ca dosarul să poată fi înregistrat și repartizat automat.

Arată domnul judecător colonel Cătălin Mihai Chiriță, referitor la situația Tribunalului Militar București, că această instanță are din anul 2013 un responsabil propriu pentru sistemul Ecris, astfel că pentru această instanță nu a realizat nici un fel de activități”.

Se constată însă că, potrivit Hotărârii Colegiului de conducere nr. 1 din 06.03.2014 a Tribunalului Militar București, actele de sesizare ale instanței se depun la registratură unde, în aceeași zi, după stabilirea obiectului cauzei – de către personalul desemnat cu repartizarea aleatorie a cauzelor ( d-na grefier Ramona Angiu și d-a grefier Carmen Cosma), sub coordonarea oricărui judecător, primesc, cu excepția cazurilor prevăzute de lege, număr în aplicația Ecris și dată certă.

Potrivit relațiilor înaintate Inspekției Judiciare de către conducerea instanței, drept de administrare în sistemul ECRIS pentru Tribunalul Militar București are doar domnul judecător col. Cătălin Chiriță de la Tribunalul Militar Iași.

Se constată astfel o incoerență în stabilirea magistratului desemnat cu coordonarea programului Ecris, fiind întâmpinate, la nivelul Tribunalului Militar București, sincope în administrarea situațiilor în care aplicația Ecris a funcționat cu erori.

În anul 2015, au fost delegați la Curtea Militară de Apel, doamna grefier arhivar registrator Cosma Carmen, pe o perioadă de 60 de zile – 09.03.2015 – 09.05.2015 (O.Z.U. nr. 27/06.03.2015) și domnul plt. adj. grefier militar Sîrbu Iulian-



*„Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

## Inspekția Judiciară

Marius, pe o perioadă de 60 de zile – 01.04.2015 – 01.06.2015 (O.Z.U. nr. 36/30.03.2015).

În ceea ce privește repartizarea cauzelor, verificările au relevat că dacă actele de sesizare sunt primite personal atunci se face mențiunea olografă, de către persoana prezentă la momentul depunerii, „depusă personal, astăzi” la sfârșitul înscrisului; după verificarea cererii, dacă este semnată și datată.

Se stabilește de către greșierul registrator obiectul cauzei, dacă sunt dubii cu privire la obiectul actului de sesizare, se face calificarea, sub îndrumarea unui judecător din instanță, nu neapărat judecătorul delegat; este aplicată ștampila de intrare, se trece data și ora; eventual se confirmă pe exemplarul 2 depunerea, cu data și ora. Calificarea actului de sesizare se face de către greșierul cu studii superioare, prin consultarea nomenclatorului ce conține, pentru fiecare obiect, un cod corespunzător în aplicația Ecris.

Imediat se înregistrează în Ecris pentru generarea numărului de dosar, se introduc părțile; se trece la repartizarea dosarului prin Ecris; din sistemul Ecris se listează două fișe, respectiv situația repartizării și opisul alfabetic. Dosarul repartizat este înregistrat în registrul general de dosare, registrul informativ, opisul alfabetic și condica de termene dacă prin repartizarea dosarului i-a fost atribuit un termen.

În principiu se verifică dacă s-au mai depus cereri de către aceeași parte, se întocmește referat cu rezultatul verificării dacă au mai fost înregistrate alte cereri sau acte de sesizare cu același obiect, conform art. 95 al. 1<sup>1</sup> din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești.

Dacă au mai fost înregistrate alte cereri, din dispoziția președintelui de complet căruia i s-a repartizat dosarul, se atașează dosarele vechi.

Dacă dosarul înregistrat anterior este pe rol, în urma verificărilor în Ecris care relevă această situație și întocmirea referatului, cererea ulterioară, după primirea rezoluției președintelui de complet, se atașează la vechiul dosar.

Repartizarea se face pe măsura primirii actelor de sesizare, după înregistrarea acestora și nu există un moment în care să se realizeze repartizarea, în conformitate cu dispozițiile Hotărârii Colegiului de conducere nr. 1 din 06.03.2014 a Tribunalului Militar București.

După repartizare, dosarul format se prezintă președintelui de complet, pentru a stabili procedurile, măsurile, apoi greșierului de ședință pentru a proceda la aducerea la îndeplinire a măsurilor și procedurilor; dosarul este restituit la arhivă și ținut la



*„Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

## Inspekția Judiciară

„ochiul” corespunzător termenului; înainte de termen, dosarele sunt preluate de către greșierul de ședință, de regulă pe semnătură în registrul de termene.

Pe parcursul efectuării controlului, a fost verificată modalitatea concretă în care se desfășoară acțiunea de repartizare, constatându-se că sunt respectate prevederile art.103<sup>7</sup> – 103<sup>11</sup> din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești; astfel, la data de 29.04.2015, ora 11:15, a fost primită la registratura instanței un act de sesizare, depus personal, care a fost calificat a fi cerere de revizuire.

Pe cerere a fost aplicată ștampila, fiind menționată data și ora primirii; a fost înregistrat în aplicația Ecris, fiind generat automat număr unic, fiind selectată și materia juridică.

În momentul calificării cererii, se verifică sentința penală care face obiectul revizuirii, respectiv dacă vizează o hotărâre a instanței și infracțiunea pentru care s-a dispus condamnarea.

Sunt completate rubricile privind numărul de volume, numărul de părți, persoana care face cererea.

Se creează dosarul nr. 49/75372015, se completează nr. dosarului pe cererea de sesizare; se introduce apoi în Ecris calitatea părții în această cauză și la fond, numele părții, adresa de domiciliu, reședință, CNP, fiind generate și datele pentru statistică.

La momentul repartizării efective se verifică dacă nu sunt complete blocate iar dosarul este efectiv repartizat completului CPF4, fiind alocat termenului din 21.05.2015.

Se listează situația repartizării dosarului, iar dosarul este menționat în registrul informativ, registrul general, opis alfabetic și registrul de termene.

Cu privire la excepțiile de la repartizarea aleatorie a cauzelor, au fost identificate următoarele cazuri:

- cauze în care s-au formulat declarații de abținere iar după blocarea completului inițial investit dosarul a fost repartizat aleatoriu, potrivit art. 98 al.1 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești;

- prin Hotărârea Colegiului de conducere nr. 1 din 06.03.2014 a Tribunalului Militar București, cauzele de competența judecătorului de drepturi și libertăți se repartizează aleatoriu după metoda sistemului ciclic privind metoda repartizarea aleatorie pentru completele specializate, potrivit art.95 alin.8 teza II-a din Regulamentul de ordine interioară, judecătorului de drepturi și libertăți planificat în ședință la data înregistrării dosarului; în fapt, nu este o repartizare ciclică propriu zisă,

---

**Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal - 23261**

Adresa: București, Bd. Regina Elisabeta nr. 40, Sector 5

Fax:021.322.62.96

Web: [www.inspectiajudiciara.ro](http://www.inspectiajudiciara.ro)



*„Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

## Inspekția Judiciară

ci cauzele de competența judecătorului de drepturi și libertăți se repartizează manual, la completul specializat stabilit în planificarea pentru fiecare săptămână; așa fiind, grefierul desemnat cu repartizarea înregistrează dosarul și nu îl repartizează ci îl predă grefierului de ședință aflat la permanență; din acest moment, dosarul este reluat de judecătorul de drepturi și libertăți din planificare;

- în cazul casării cu trimitere spre rejudecare, la aceeași instanță, dosarul revine completului inițial investit (care apreciază dacă formulează cerere de abținere sau nu); Conform Hotărârii Colegiului de Conducere al Tribunalului Militar București nr. 1 din 06.03.2014 cauzele trimise spre rejudecare după desființare/casare revin la completul inițial investit, iar dispozițiile aceleași hotărâri sunt în sensul că în acest caz se va forma un dosar nou, la care se va atașa dosarul inițial; numărul unic dat de instanța de fond se păstrează fără modificări pe tot parcursul soluționării dosarului. În situațiile în care în mod obiectiv programul informatic nu permite păstrarea aceluiași număr, se generează un număr nou în sistemul informatic.

Verificările efectuate au relevat mai multe situații în care nu s-a reușit preluarea prin transfer, de la Curtea Militară de Apel, a dosarelor trimise spre rejudecare, aceste dosare fiind înregistrate sub un număr nou; de exemplu: dosarele nr. 31/753/2015 și nr. 25/753/2015. Cu ocazia încercărilor nereușite de transfer electronic sau de introducere în Ecris a acestor dosare, grefierul desemnat cu repartizarea aleatorie a încheiat procese verbale.

Se constată în acest caz că deficiența în administrarea programului Ecris a fost rezolvată prin adoptarea, la nivelul instanței, unei Hotărâri a Colegiului de conducere, privind generarea unui număr nou în cazul dosarelor trimise spre rejudecare de la instanța de control judiciar, reglementare ce contravine prevederilor art. 115 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, potrivit căroră „În cazul în care instanța de control judiciar a desființat ori a casat hotărârea și a trimis cauza pentru rejudecare, se înregistrează un dosar distinct ce va purta același număr, sub indicativul "Rj" (rejudecare), cu precizarea tuturor dosarelor componente, făcându-se mențiune despre aceasta și la pozițiile inițiale din registrul general de dosare și din registrul informativ”.

- în cazul regulatorului de competență, dacă instanța superioară a stabilit competența în favoarea Tribunalului Militar București, cauza revine completului inițial investit;



*„Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

## Inspekția Judiciară

- cererile privind îndreptarea de eroare materială, completare, lămurire dispozitiv sunt soluționate de completul investit cu soluționarea cauzei;

- potrivit Hotărârii Colegiului de conducere al instanței nr.1 din 06 martie 2014, dosarele formate ca urmare a sesizării instanței prin rechizitoriu nu sunt repartizate acelor judecători care, în calitate de judecători de drepturi și libertăți, au îndeplinit acte sau măsuri procesuale în cursul urmăririi penale, completele corespunzătoare de judecători de cameră preliminară și pentru judecata în primă instanță pe care aceștia le prezidează fiind blocate de la repartizarea aleatorie.

- în caz de disjungere, dosarul nou format se repartizează aceluiași complet, pentru respectarea principiului continuității (art. 99 al.4 din R.O.I.J.);

- în anul 2013, datorită numărului mic de judecători și a competenței Tribunalului Militar Teritorial București, de instanță de recurs, având în vedere faptul că la nivelul instanței există un singur complet de recurs format din cei trei judecători ai acestei instanțe, respectiv gl.bg. mag. Hondor Mihai, col.mag. Gunescu și lt.col.mag. Petrean Sorin Corneliu, prin Hotărârea nr. 7/17.12.2013 s-a stabilit ca, pentru buna desfășurare a activității de judecată a instanței și pentru respectarea principiului repartizării dosarelor în recurs, numărul maxim de dosare repartizate pentru fiecare ședință de recurs să fie de 30 de dosare, iar repartizarea acestora se va face manual.

- prin Hotărârea nr.2 din 30.01.2014, pentru respectarea repartizării principiului repartizării dosarelor în recurs cu care va fi sesizat Tribunalul Militar Teritorial, președintele instanței a stabilit ca termenul de judecată să fie 25.02.2014, iar repartizarea acestora să se facă manual, întrucât la nivelul instanței există un singur complet de recurs. Au fost repartizate în această modalitate un număr de 111 dosare având ca obiect recursuri formulate de Parchetul Militar de pe lângă Tribunalul Militar București împotriva unor sentințe penale pronunțate de fostul Tribunal Militar București în cauza având ca obiect contestații la executare formulate de judecătorul delegat cu executarea hotărârilor penale.

După recalificarea căii de atac din recurs în apel de către unicul complet de recurs, aceste 111 dosare au fost repartizate manual celor trei complete de apel reactivate la data de 25.02.2014 prin hotărârea președintelui instanței nr.4 din 25.02.2014.

Astfel, prin repartizarea dosarelor de recurs, ca urmare a calificării căii de atac în cea a apelului, celor trei complete de apel nou înființate, nu au fost respectate

---

**Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal - 23261**

Adresa: București, Bd. Regina Elisabeta nr. 40, Sector 5

Fax:021.322.62.96

Web: [www.inspectiajudiciara.ro](http://www.inspectiajudiciara.ro)



*„Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

## Inspekția Judiciară

prevederile art. 99 al. 3 teza ultimă din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, potrivit căroră, dacă recursul este recalificat în apel, completul de judecată va fi format din primii 2 judecători ai completului de recurs.

Or, în cauză, criteriul de repartizare a fost cel al distribuirii în mod egal a dosarelor între cele trei complete, dintre care numai unul era format din primii doi judecători ai completului de recurs.

În ceea ce privește incidentele ivite la repartizarea cauzelor, controlul a relevat faptul că acestea nu sunt trecute în Registrul privind incidentele la repartizarea aleatorie și nu se încheie procese verbale, semnate de persoanele responsabile cu repartizarea, arhivate într-o mapă specială ținută.

Totuși, corespunzător anului 2013, la Tribunalul Militar Teritorial București, în „Mapa privind situația dosarelor repartizate aleatoriu”, au fost regăsite referate întocmite de greșierul registrator Sîrbu Mariu Iulian, cu privire la anumite incidente la repartizarea aleatorie, respectiv: situația dosarului nr. 15/753/2013 care, după ce a fost repartizat aleatoriu, în baza dispoziției președintelui instanței, revenindu-i spre rejudecare completului C1, pe baza procesului verbal întocmit de domnul judecător, gl. bg. magistrat Hondor Mihai, constatând că președintele instanței a dispus repartizarea aleatorie a dosarului, a fost „scos de pe rol” ( și din baza informatică Ecris) și trimis, pe cale administrativă, la Parchet.

Rapoarte IJRep arată situații de ștergere a părților, de dosare repartizate de mai multe ori, de modificare a parametrilor de repartizare însă la nivelul instanței nu s-au întocmit procese verbale referitoare la situațiile care au determinat asemenea modificări, astfel încât nu există posibilitatea verificării condițiilor în care au fost operate aceste modificări.

Potrivit referatului întocmit de doamna greșier Popescu Mihaela, în ceea ce privește operațiile de ștergere a unor părți din dosare ( dosar nr.12/753/2013, 150/753/2014, 16/753/2013), au existat situații când, prin implementarea datelor privind partea în sistemul Ecris, s-a introdus gradul militar sau o a doua adresă la unitatea militară sau de domiciliu prin adăugarea de parte și nu de adresă, ceea ce a dus la o dublă înregistrare a părții, care, implicit, a fost ștearsă. Au mai fost situații când s-a procedat la modificarea adresei părții sau rescrierea numelui părții, iar după modificare partea a fost dublată în înregistrare – dosarul nr.36/753/2013.

În concret, în cele mai multe cazuri, au fost încheiate procese verbale doar cu ocazia repartizării unei cauze cu blocarea completului inițial investit, ca urmare a



*„Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

## Inspekția Judiciară

admiterii cererii de abținere, în conformitate cu prevederile art. 98 al. 1 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești: dosarul nr. 32/753/2013 al Tribunalului Militar Teritorial București, 7/753/2014, 20/753/2014 ale Tribunalului Militar București.

În privința dosarului nr.4/92/2014, care figurează ca „dosar uitat”, relațiile puse la dispoziție de doamna greșier registrator Angiu Ramona au menționat că din greșeală dna greșier arhivar Cosma Carmen la data de 11.02.2014 a înregistrat dosarul pe fosta adresă a Tribunalului Militar București (instanță desființată). La data de 11.02.2014, același dosar a fost înregistrat în ECRIS pe adresa nouă a Tribunalului Militar București primind nr. 10/753/2014. Administratorul de rețea a informat ulterior că nu a putut șterge nr. dosarului 4/92/2014 întrucât nu mai are acces la ECRIS-ul fostului Tribunal Militar.

Completele care au funcționat la Tribunalul Militar București (Tribunalul Militar Teritorial înainte de 01.02.2014), sunt:

În anul 2013, potrivit Hotărârii adunării generale nr.1/17.01.2013 componența completelor de la Tribunalul Militar Teritorial București este următoarea:

Fond: C1-(judecător general de brigadă Mihai Hondor), C2 (judecător col. Gabriel Gunescu), C4 (judecător lt.col. Sorin-Corneliu Petrean).

Complete specializate pentru judecarea infracțiunilor de corupție – Legea 78/2000: C1-L.78/2000 (judecător col. Gabriel Gunescu), C2-L.78/2000 (judecător lt.col. Sorin-Corneliu Petrean), C3-L.78/2000 (judecător general de brigadă Mihai Hondor),

Recurs: C.1-R (judecător col. Gabriel Gunescu, judecător general de brigadă Mihai Hondor, judecător lt.col. Sorin-Corneliu Petrean)

Complet permanentă – pentru soluționarea cauzelor urgente având ca obiect cererile și propunerile formulate în faza de urmărire penală: planificarea se va face începând cu completul 1 de permanentă, urmând ordinea înregistrării acestora până la completul 4, pentru fiecare lună calendaristică numindu-se câte un complet, iar în cazul în care judecătorul de permanentă nu este prezent, acesta va fi înlocuit de judecătorul din completul imediat următor:

Până la intrarea în vigoare a noului Cod de procedură penală președintele instanței a soluționat cererile având ca obiect interceptări și înregistrări audio-video, fiind constituit completul C.confidențial.





*„Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

## **Inspekția Judiciară**

Potrivit hotărârii nr. 2 a președintelui instanței din 17.04.2013, având în vedere promovarea domnului judecător Chițu Victor începând cu data de 01.05.2013 la Curtea Militară de Apel s-a dispus dezactivarea completelor C -3 Fond, C.4-Legea nr.78/2000 și completele de recurs C.2-R, C.3-R și C.4-R (care fuseseră activate urmare transferului domnului judecător de la Tribunalul Militar București la Tribunalul Militar Teritorial București la 27.02.2013 cf. OZU nr.12/04.03.2013).

În anul 2014 :

Potrivit hotărârii nr.4 a președintelui instanței din 22.11.2013, având în vedere că începând cu data de 01.02.2014 intră în vigoare noul Cod de procedură penală, pentru perioada 01.01.2014-01.02.2014 se menține numărul și componența completelor de judecată existente în luna decembrie 2013.

Prin Hotărârea nr. 1 din 28 ianuarie 2014, președintele Tribunalului Militar Teritorial București a stabilit că începând cu data de 01.02.2014 la Tribunalul Militar Teritorial București, redenumit Tribunalul Militar București, conform art.20 alin.4 din Legea 255/2013, se constituie 7 complete de judecători de drepturi și libertăți, astfel: JDL 1 (judecător general de brigadă Mihai Hondor), JDL 2 (judecător col. Gabriel Gunescu), JDL 3 (judecător lt.col. Constantin Ciuculescu), JDL 4 (judecător lt.col. Sorin-Corneliu Petrean), JDL 5 (judecător mr. Mihail Dafina), JDL 6 (judecător lt.col. Gabriel Tănăsescu), JDL 7- inactiv (judecător col. Cristian Vrabie), respectiv 7 complete de judecători de cameră preliminară și pentru judecata în primă instanță, astfel CPF 1 (judecător general de brigadă Mihai Hondor), CPF 2 (judecător col. Gabriel Gunescu), CPF 3 (judecător lt.col. Constantin Ciuculescu), CPF 4 (judecător lt.col. Sorin-Corneliu Petrean), CPF 5 (judecător mr. Mihail Dafina), CPF 6 (judecător lt.col. Gabriel Tănăsescu), CPF 7- inactiv (judecător col. Cristian Vrabie), care vor fi specializate și pentru judecarea infracțiunilor de corupție și a infracțiunilor săvârșite asupra minorilor.

Potrivit procesului verbal din 04.02.2014, în zilele de 03-04.02. 2014 primul-grefier a procedat la actualizarea în sistemul informatic ECRIS a fișelor completelor de judecată, astfel: au fost introduse cele 7 complete de judecători de drepturi și libertăți, fișele acestora, astfel cum sunt identificate în sistemul informatic ECRIS, având conținutul menționat în anexele procesului verbal; a introdus completele de judecători de cameră preliminară și pentru judecata în primă instanță: CPF 1 (prin modificarea completului C 1), CPF 2 (prin modificarea completului Cam Prel 2, fost C 2), CPF 3 (prin modificarea completului Cam Prel 3, fost C 3), CPF 4 (prin

---

**Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal - 23261**

Adresa: București, Bd. Regina Elisabeta nr. 40, Sector 5

Fax:021.322.62.96

Web: [www.inspectiajudiciara.ro](http://www.inspectiajudiciara.ro)



*„Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

## Inspekția Judiciară

modificarea completului C 4), CPF 5, CPF 6, CPF 7-inactiv, fișele acestora, astfel cum sunt identificate în sistemul informatic ECRIS, având conținutul menționat în anexele procesului verbal; a procedat la inactivarea completelor: C confidențial, C permanentă, C 2, C 3; C 1 Legea 78/2000, C 2 Legea 78/2000 și C 3 Legea 78/2000.

Întrucât în data de 30.01.2014 pe rolul instanței s-au înregistrat un număr de 111 recursuri formulate împotriva unor hotărâri pronunțate de fostul Tribunal Militar București în cauze având ca obiect contestații la executare formulate de judecătorul delegat cu executarea penală, completul de recurs a fost menținut. Astfel, completul de recurs - format din judecător gl. bg. Mihai Hondor (președinte), judecător col. Gabriel Gunescu și judecător lt.col. Sorin-Corneliu Petrean - a funcționat și în cursul anului 2014 și a soluționat în lunile ianuarie și februarie 2014 un număr de 113 cauze, în 111 dintre acestea recalificându-se calea de atac din recurs în apel. Urmare recalificării căii de atac din recurs în apel, prin Hotărârea nr.4/25.02.2014 președintele instanței dispus ca, începând cu data de 25.02.2014, se reactivează 3 complete de apel, până la soluționarea cauzelor înregistrate ca recursuri.

Astfel, completul de apel C 1 Apel - format din judecător gl. bg. Mihai Hondor (președinte) și judecător col. Gabriel Gunescu - a pronunțat în cursul anului 2014 un număr de 38 decizii penale în cauzele în care s-a recalificat anterior calea de atac din recurs în apel.

Completul de apel C 2 Apel format din judecător col. Gabriel Gunescu (președinte) și judecător lt.col. Sorin-Corneliu Petrean a pronunțat în cursul anului 2014 un număr de 36 decizii penale în cauzele în care s-a recalificat anterior calea de atac din recurs în apel.

Completul de apel C 3 Apel format din judecător lt.col. Sorin-Corneliu Petrean (președinte) și judecător gl. bg. Mihai Hondor a pronunțat în cursul anului 2014 un număr de 37 decizii penale în cauzele în care s-a recalificat anterior calea de atac din recurs în apel.

Prin Hotărârea Colegiului de conducere nr.1/06.03.2014 s-a dispus constituirea completului JDEx (judecătorul delegat cu executarea hotărârilor penale) pentru soluționarea cauzelor având ca obiect sesizările de competența judecătorului delegat cu executarea hotărârilor penale ce presupun pronunțarea unei încheieri.

În anul 2015:

Prin Hotărârea Colegiului de conducere din 26.11.2014, a fost stabilită planificarea completelor Tribunalului Militar București astfel: JDL 1 (judecător



*„Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

## Inspekția Judiciară

general de brigadă Mihai Hondor), JDL 2 (judecător col. Gabriel Gunescu), JDL 3 (judecător lt.col. Constantin Ciuculescu), JDL 4 (judecător lt.col. Sorin-Corneliu Petrean), JDL 5 (judecător mr. Mihail Dafina), JDL 6 (judecător lt.col. Gabriel Tănăsescu), completele de judecători de cameră preliminară și pentru judecata în primă instanță, astfel CPF 1 (judecător general de brigadă Mihai Hondor), CPF 2 (judecător col. Gabriel Gunescu), CPF 3 (judecător lt.col. Constantin Ciuculescu), CPF 4 (judecător lt.col. Sorin-Corneliu Petrean), CPF 5 (judecător mr. Mihail Dafina), CPF 6 (judecător lt.col. Gabriel Tănăsescu).

Se constată că au fost realizate planificări și pentru perioada vacanței judecătorești, atât pentru ședințe de judecată, pentru judecătorul de drepturi și libertăți, a completului JDEx cât și planificarea de permanență.

### Completele specializate

Potrivit Hotărârii Adunării generale a judecătorilor din 17.01.2013 au fost constituite, pentru perioada 01.01.2013 – 31.12.2013, 3 complete specializate pentru infracțiunile de corupție – Legea nr.78/2000, respectiv C.1 - L.78/2000 – Colonel magistrat Gabriel Gunescu - C.2 - L.78/2000 - Lt.col.magistrat Petrean Sorin Corneliu și C.3-L.78/2000 - Gl. bg. magistrat Mihai Hondor .

În perioada 01.01-31.01.2014, anterior reorganizării prin intrarea în vigoare a noului Cod de procedură penală, la Tribunalul Militar Teritorial București au funcționat 3 complete specializate de fond (Legea 78/2000).

Prin Hotărârea nr. 1 din 28 ianuarie 2014 a președintelui Tribunalului Militar Teritorial București s-a stabilit că începând cu data de 01.02.2014 la Tribunalul Militar Teritorial București, redenumit Tribunalul Militar București, conform art.20 alin.4 din Legea 255/2013, se constituie 7 complete de judecători de cameră preliminară și pentru judecata în primă instanță, astfel CPF 1 (judecător general de brigadă Mihai Hondor), CPF 2 (judecător col. Gabriel Gunescu), CPF 3 (judecător lt.col. Constantin Ciuculescu), CPF 4 (judecător lt.col. Sorin-Corneliu Petrean), CPF 5 (judecător mr. Mihail Dafina), CPF 6 (judecător lt.col. Gabriel Tănăsescu), CPF 7-inactiv (judecător col. Cristian Vrabie), care vor fi specializate și pentru judecarea infracțiunilor de corupție și a infracțiunilor împotriva minorilor.

Modificarea planificărilor de ședință se face, de regulă, prin Hotărâre a președintelui instanței.



*„Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

## Inspekția Judiciară

Cu privire la modul de soluționare a incidentelor în compunerea completelor, se constată că acestea se soluționează cu respectarea dispozițiilor art. 98 și 99 din R.O.I.I.J.

În situația admiterii unei cereri de abținere sau recuzare de către completul imediat următor care judecă în aceeași materie, cauza se repartizează aleatoriu, cu blocarea completului inițial investit. În cazul respingerii acestor cereri, cauza rămâne în competența judecătorului inițial investit.

În situația lipsei din instanță a judecătorului, acesta este înlocuit de către judecătorul planificat la permanență, în privința acestei situații fiind încheiat proces verbal care se atașează la dosarul cauzei.

În ceea ce privește repartizarea ciclică, în urma verificărilor s-a constatat existența unui caz de desființare a completului, la Tribunalul Militar București, înainte de 01.02.2014, respectiv desființarea completului 1 (judecător lt. Col. Chițu Victor), prin Hotărârea Colegiului de conducere nr.1/05.03.2013, dispunându-se repartizarea cauzelor aflate pe rolul acestui complet, potrivit art. 99 al.11 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, prin sistemul ciclic, celorlalte complete.

Cu această ocazie, judecătorul desemnat cu coordonarea activității de repartizare aleatorie a cauzelor, respectiv domnul judecător cpt. Dafina Mihai a încheiat proces verbal cu privire la modalitatea de repartizare ciclică a dosarelor, în ordinei datei ședinței de judecată și a intrării cauzelor la instanță.

De asemenea, ordinea repartizării ciclice a fost evidențiată în „Registrul de avarie de repartizare ciclică a dosarelor” a Tribunalului Militar București, înainte de 01.02.2014, constatându-se că dosarele au fost repartizate, în ordine, câte un dosar, completelor de judecată, în funcție de numărul fiecărui complet.

Cu privire la modalitatea în care se procedează în caz de disjungere, se formează un nou dosar care se repartizează manual aceluiași complet de judecată, potrivit dispozițiilor art. 99 alin. 4 din R.O.I.J., respectându-se astfel principiul continuității completului de judecată.

Relativ la modul de realizare a repartizării aleatorii, au fost identificate următoarele *evidențe*:

În „mapa privind situația dosarelor repartizate aleatoriu în sistem informatic”, - de fapt o mapă cu incidente la repartizare aleatorie, care cuprinde și listingurile repartizărilor zilnice al Tribunalului Militar Teritorial București pentru anul 2013 se



*„Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

## Inspekția Judiciară

regăsesc: hotărâri ale președintelui instanței privind: stabilirea numărului maxim de dosare pe ședință, la completul de recurs, repartizarea manuală a dosarelor de recurs – Hot. nr. 7 din 17.12.2013, hotărâri ale președintelui de alocare a unor termene suplimentare pentru complete, de modificare a unor termene de judecată, listinguri de repartizare aleatorie, minute ale încheierilor prin care s-a admis cererea de abținere, proces verbal de blocare a unui complet de judecată în procedura de repartizare aleatorie a unor cauze, referate de repartizare manuală a cererii de abținere în cazul constatării situației de desemnare a completului cu nr. următor, referat de repartizare manuală a dosarului având ca obiect solicitarea de efectuare a percheziției domiciliare, referat de scoatere a unui dosar din Ecris, ca urmare a dispoziției judecătorului.

În mapa denumită „opisul” al Tribunalului Militar Teritorial București din 2014 se regăsesc referate prin care este menționat rezultatul verificărilor în Ecris, pentru anumite cauze, dacă există dosare ca urmare a unei cereri formulate de aceleași persoane, cf. art. 95 al. 1<sup>1</sup> din ROIIJ și opis alfabetic generat de Ecris.

Registrul de avarie și repartizare ciclică a dosarelor Tribunalului Militar Teritorial București din 2014, care nu este completat, nefiind înregistrate situații de avarie.

Registrul special pentru evidențierea modificărilor aduse completelor de judecată ale Tribunalului Militar Teritorial București din anii 2013 și 2014, conține planificarea în ședințele de judecată și date privind modificarea componenței completului, nr. completului, compunerea completului, termenul de judecată, modificarea completului de judecată ( judecătorul care înlocuiește), semnătura persoanei desemnate cu repartizarea aleatorie. Procesele verbale de modificare a completelor sunt întocmite și semnate de către primul grefier.

Mapa pentru păstrarea încheierilor și proceselor verbale întocmite în procedura repartizării aleatorii a cauzelor cu referire la modificarea completului de judecată pentru anii 2013 și 2014 ale Tribunalului Militar Teritorial București cf. art. 95 al. 9 din ROIIJ; sunt atașate procesele verbale de modificare a componenței completului, pentru următoarele motive: nu se poate prezenta la ședința de judecată, a avut accident de circulație, judecătorul se află în concediu de odihnă, este în misiune.

Mapa cuprinzând procesele verbale prin care, la repartizare aleatorie, s-a procedat la blocarea completului, al Tribunalului Militar Teritorial București din



*„Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

## **Inspekția Judiciară**

2013: pentru motivul că judecătorul s-a pronunțat asupra propunerii de arestare preventivă;

Mapă pentru păstrarea încheierilor și proceselor verbale întocmite în procedura repartizării aleatorii a cauzelor cu referire la modificarea completului de judecată privind Registrul special pentru evidențierea modificărilor aduse completului de judecată din Tribunalul Militar București, conform art. 95 al. 9 și 10 Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, din 2014: cuprinde procesele verbale privind modificarea adusă completului de judecată respectiv: judecătorul inițial investit se află în concediu de odihnă, în misiune etc.; procesele verbale sunt întocmite de greșierul desemnat cu repartizarea aleatorie, prin care se constată imposibilitatea judecătorului titular de prezentare în ședința de judecată și preluarea cauzei, de către un alt judecător, conform planificării de permanență și procesele verbale ale primului greșier prin care se constată imposibilitatea prezentării judecătorului titular.

Registrul de repartizare aleatorie ciclică a dosarelor din registrul de avarie 2015 : nu este completat.

Mapa privind situația dosarelor repartizate aleatoriu în sistem informatic Ecris 2015 cuprinde: listingurile de repartizare aleatorie în sistem Ecris, opisul alfabetic listat cu ocazia realizării repartizării, procese verbale încheiate de greșierul arhivar, desemnat cu repartizarea aleatorie, de repartizare cu blocarea completului inițial investit CPF3.

Mapa pentru păstrarea încheierilor și proceselor verbale întocmite în procedura repartizării aleatorii a cauzelor cu referire la modificarea completului de judecată privind Registrul special pentru evidențierea modificărilor aduse completului de judecată din Tribunalul Militar București, conform art. 95 al. 9 și 10 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, din 2015 ; se regăsește proces verbal de blocare a completului inițial investit la momentul repartizării aleatorii, proces verbal încheiat, în dosar nr. 174/753/2014 prin care, după încercarea de repartizare a dosarului, nereușită, întrucât exista deja un dosar cu acest număr național, dosarul nu a putut fi creat și înregistrarea sub un număr nou pentru dosarele nr. 174/753/2014, înregistrat sub nr. nou 31/753/2015; la fel pentru dosarele 62/753/2014, înregistrat sub nr. nou 29/753/2015, dosar 728/184/2014 , înregistrat nr nou 25/753/2015; procese verbale ale primului greșier prin care se constată imposibilitatea judecătorului inițial investit de prezentare în ședința de judecată; s-a

---

**Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal - 23261**

Adresa: București, Bd. Regina Elisabeta nr. 40, Sector 5

Fax:021.322.62.96

Web: [www.inspectiajudiciara.ro](http://www.inspectiajudiciara.ro)



*„Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

## Inspekția Judiciară

verificat dosarul nr. 2436/330/2014, în care, pentru termenul din 25.02.2015, ca urmare a imposibilității judecătorului inițial investit, respectiv Gabriel Gunescu, aflat în concediu medical, a fost modificată componența completului cu judecătorul aflat la permanență la acea dată, respectiv M. Hondor – corespunde cu planificarea de permanență; dosar nr. 168/753/2014 în care, pentru termenul din 11.02.2015, ca urmare a imposibilității judecătorului inițial investit, respectiv Gabriel Gunescu, aflat în concediu medical, a fost modificată componența completului cu judecătorul aflat la permanență la acea dată, respectiv Tănăsescu Gabriel – corespunde cu planificarea de permanență.

Mapa privind situația dosarelor repartizate aleatoriu în sistem informatic TMB 2014 cuprinde listingurile de repartizare aleatorie zilnică.

În ceea ce privește evidențele Tribunalului Militar București înainte de 01.02.2014, au fost regăsite următoarele evidențe cu privire la repartizarea aleatorie:

Registrul de repartizarea aleatorie ciclică a dosarelor din registrul de avarie al Tribunalului Militar București din anul 2014 cf art. 95 al. 3 ROIIJ – necompletat

Registrul de avarie de înregistrare a dosarelor 2014 – necompletat

Registrul de evidență a cauzelor suspendate - nu se menționează anul, probabil 2013, necompletat

Registrul special pentru evidența modificărilor aduse completului de judecată din TMB 2013 – 31.01.2014: deschis cu proces verbal: sunt completate 18 poziții, în care sunt completate: data modificării componenței completului, nr. dosar, indicativul completului, compunerea completului, termenul de judecată, modificarea compunerii completului de judecată, procesul verbal, nr. OZU, semnătura persoanei desemnate cu repartizarea aleatorie a dosarelor;

Anexa la Registrul special pentru evidența modificărilor aduse completului de judecată din TMB 2013; cuprinde procesele verbale ale grefierului șef prin care se constată imposibilitatea de prezentare în ședința de judecată a judecătorului investit, pentru diverse motive (concediu de odihnă) și procesele verbale de modificare adusă completului de judecată, întocmit de grefierul arhivar, desemnat cu repartizarea aleatorie; s-au verificat încrucișat mențiunile din registru cu procesele verbale de constatare a modificării completului de judecată : dosar nr. 31/92/2013 pentru termenul din 12.08.2013 – există proces verbal de modificare a componenței completului inițial investit, respectiv judecător Ciuculescu Constantin, cu jud. Tănăsescu Gabriel, care se regăsește în registrul de modificări. Referitor la dosar nr.

---

**Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal - 23261**

Adresa: București, Bd. Regina Elisabeta nr. 40, Sector 5

Fax: 021.322.62.96

Web: [www.inspectiajudiciara.ro](http://www.inspectiajudiciara.ro)



*„Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

## Inspekția Judiciară

16/753/2013 pentru termenul din data de 31.07.2013 există proces verbal de modificare a componenței completului inițial investit, respectiv judecător Dafina Mihai cu judecător Ciuculescu Constantin, datele fiind regăsite în registru.

Registrul de avarie repartizare ciclică a dosarelor 2013 – este completat.

Registrul de avarie de înregistrare a dosarelor 2013 – completată o mențiune la data de 05.12.2013, cu privire la faptul că i s-a atribuit număr dosarului nr. 196/92/2013, din cauza nefuncționării sistemului Ecris, la ora 10:10.

Registrul de repartizare aleatorie în sistem ciclic a dosarelor urgente: sunt completate două poziții, cu privire la: nr. dosar, obiectul cauzei, data și ora repartizării aleatorii în sistem ciclic, numele judecătorului din planificarea zilnică și persoana desemnată cu repartizarea dosarelor.

În urma verificărilor efectuate în evidențele privind punerea în executare a hotărârilor ale Tribunalului Militar București, înainte de 01.02.2014, s-a constatat că pe rolul instanței, au fost înregistrate un număr de 149 de cauze având ca obiect sesizările judecătorului delegat cu executarea penală, privind constatarea prescripției cheltuielilor judiciare. Împotriva sentințelor pronunțate în aceste contestații la executare, au fost formulate recursuri de către Parchetul Militar de pe lângă Tribunalul Militar București.

Prin Hotărârea nr.2 din 30.01.2014, pentru respectarea repartizării principiului repartizării dosarelor în recurs cu care va fi sesizat Tribunalul Militar Teritorial, președintele instanței a stabilit ca termenul de judecată să fie 25.02.2014, iar repartizarea acestora să se facă manual, întrucât la nivelul instanței există un singur complet de recurs. Au fost repartizate în această modalitate un număr de 111 dosare având ca obiect recursuri formulate de Parchetul Militar de pe lângă Tribunalul Militar București împotriva unor sentințe penale pronunțate de fostul Tribunal Militar București în cauza având ca obiect contestații la executare formulate de judecătorul delegat cu executarea hotărârilor penale.

După recalificarea căii de atac din recurs în apel de către unicul complet de recurs, aceste 111 dosare au fost repartizate manual celor trei complete de apel reactivate la data de 25.02.2014 prin hotărârea președintelui instanței nr.4 din 25.02.2014.

Verificarea realizată în programul Ecris a relevat faptul că, la momentul realizării controlului, nu se regăsesc hotărârile judecătorești prin care calea de atac a





„Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)

## Inspekția Judiciară

recursului a fost recalificată drept apel, deși aceste hotărâri au fost pronunțate la data de 25.02.2015.

*Respectarea principiului continuității completului de judecată pe durata judecării cauzei.*

Au fost verificate, prin sondaj, dosarele nr. 5/753/2013, 17/753/2013, 170/753/2014, 143/753/2014 și 11/753/2015 ale Tribunalului Militar Teritorial București și Tribunalului Militar București, după 01.02.2014, nefiind constatate situații de încălcare a principiului continuității completului, rezultând că, în cazul intervenirii unui incident în compunerea completului, la dosarul cauzei se regăsește procesul verbal de înlocuire a judecătorului titular al completului, cu judecătorul de la planificarea de permanență.

În ceea ce privește dosarele aflate pe rolul Tribunalului Militar București desființat, aflate pe rolul acestuia la momentul desființării, aceste dosare au fost preluate pe cale administrativă, pe baza procesului verbal încheiat la data de 04.02.2014 de doamna Mihaela Popescu, în calitate de prim-grefier la Tribunalul Militar București (cu denumirea anterioară Tribunalul Militar Teritorial București).

În conformitate cu principiul continuității completului de judecată, și potrivit Hotărârii nr.1 din 28.01.2014 a președintelui Tribunalului Militar Teritorial București, soluționarea cauzelor preluate de la Tribunalul Militar București, instanță desființată, a fost continuată de aceeași judecători, care, prin efectul Legii de punere în aplicare a Noului Cod de procedură penală, au fost transferați la Tribunalul Militar Teritorial București.

La dosarele preluate au fost atașate, după momentul preluării, copii ale procesului verbal din data de 04.03.2014 încheiat de doamna Mihaela Popescu, în calitate de prim-grefier la Tribunalul Militar București (cu denumirea anterioară Tribunalul Militar Teritorial București), Hotărârii nr.1 din 28.01.2014 a președintelui Tribunalului Militar Teritorial București și adresa de preluare administrativă, la 31.01.2014, a dosarelor de la instanța desființată, potrivit art. 21 al. 1 din Legea nr. 255/2013 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală. Dintre dosarele astfel preluate, au fost verificate, astfel dosarele nr. 38/92/2013, 43/92/2013, 1/92/2014 și 44/92/2013, constatându-se respectarea principiului continuității completului de judecată.

O situație specială a fost constatată cu privire la *programul Ecris al Tribunalului Militar București, desființat*, care, după preluare, a devenit inactiv,

---

**Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal - 23261**

Adresa: București, Bd. Regina Elisabeta nr. 40, Sector 5

Fax: 021.322.62.96

Web: [www.inspectiajudiciara.ro](http://www.inspectiajudiciara.ro)



*„Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

## Inspekția Judiciară

neputând fi consultat, dosarele neputând fi preluate prin transfer electronic, ci manual.

Referitor la această situație, președintele Tribunalului Militar București, domnul judecător col. Gabriel Gunescu, a comunicat echipei de inspectori judiciari care a desfășurat controlul, printr-un referat, următoarele aspecte cu privire la sistemul Ecris:

Conform art. 11 din Legea nr.304/2004, activitatea de judecată se desfășoară cu respectarea principiilor distribuirii aleatorii a dosarelor și continuității, cu excepția situațiilor în care judecătorul nu poate participa la judecată din motive obiective. Din acest punct de vedere, situația de la Tribunalul Militar București (instanță care s-a desființat), de la celelalte tribunale militare (instanțe care s-au reorganizat ca instanțe cu rang de tribunal) și de la Tribunalul Militar Teritorial București (cu denumirea actuală Tribunalul Militar București) a fost, în cursul anului 2011 și anterior, una nu numai atipică, dar probabil singulară la nivelul întregului sistem judiciar și s-a constituit într-o disfuncție majoră ce a fost remediată, în parte, începând cu 01.01.2012. Astfel, conform Strategiei de reformă a sistemului judiciar pentru 2005-2007, Planului de acțiune, dar și a Regulamentului de ordine interioară, repartizarea cauzelor se efectuează în sistem informatic prin programul ECRIS și doar în mod excepțional prin metoda sistemului ciclic; datorită neimplementării programului ECRIS, până la finele anului 2011, Tribunalul Militar Teritorial București (cu denumirea actuală Tribunalul Militar București), Tribunalul Militar București (instanță care s-a desființat) și tribunalele militare din circumscripție (instanțe care s-au reorganizat ca instanțe cu rang de tribunal) nu au putut să respecte această dispoziție imperativă, deși trecerea la utilizarea acestui program până cel mai târziu la 31 decembrie 2006 era obligatorie. Datorită acestui neajuns major nu a fost respectat termenul privind trecerea la utilizarea programului ECRIS până cel mai târziu la 31 decembrie 2006. Neutilizând aplicația ECRIS, părțile din dosarele aflate pe rolul Tribunalului Militar Teritorial București (cu denumirea actuală Tribunalul Militar București), al Tribunalului Militar București (instanță care s-a desființat) și al celorlalte tribunale militare (instanțe care s-au reorganizat ca instanțe cu rang de tribunal), dar și alte persoane interesate, au fost private de un mod facil de obținere a informațiilor referitoare la cauzele aflate pe rol.

De altfel, datorită aceluiași motive, până la sfârșitul anului 2010, judecătorii Tribunalului Militar București (instanță care s-a desființat) și cei ai Tribunalului



*„Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

## Inspekția Judiciară

Militar Teritorial București (cu denumirea actuală Tribunalul Militar București) nu au avut la dispoziție un program de legislație, cu actualizare zilnică. De altfel, când Ministerul Justiției a implementat noul portal al instanțelor, nicio instanță militară nu apărea pe acest portal. A fost nevoie de intervenția noului director al Direcției Instanțelor Militare, pentru ca această omisiune să fie îndreptată, iar până la finele anului 2011 nu se puteau obține informații despre cauzele aflate pe rol.

Nici lipsa informaticienilor din cadrul instanțelor, nu poate constitui o circumstanță atenuantă pentru neutilizarea programului ECRIS până la finele anului 2011, deși acest aspect se constituie într-o disfuncție majoră.

Deși de la începutul anului 2012 Tribunalul Militar București (instanță care s-a desființat) și Tribunalul Militar Teritorial București (cu denumirea actuală Tribunalul Militar București) utilizează programului ECRIS, din lipsa personalului de specialitate informatică subordonat din punct de vedere administrativ președintelui instanței, nu au fost respectate dispozițiile art. 67 din Regulamentul de ordine interioară referitoare la instalarea produselor informatice și la inițierea personalului în exploatarea acestora; de asemenea, la nivelul tuturor instanțelor militare există un singur administrator de rețea, un judecător de la Tribunalul Militar Iași, informaticianul de la Direcția Instanțelor Militare nefiind subordonat administrativ vreunui președinte de instanță, astfel că inițierea personalului în utilizează programului ECRIS s-a făcut, inițial, cu sprijinul fostului președinte al Tribunalului Militar București (judecător lt.col. Chițu Victor), care a apelat la personal de specialitate informatică și la grefieri din cadrul instanțelor Curții de Apel București.

Deși în cadrul pregătirii personalului auxiliar de specialitate care s-a desfășurat în perioada de referință atât la Tribunalul Militar București (instanță care s-a desființat) cât și la Tribunalul Militar București (cu denumirea anterioară Tribunalul Militar Teritorial București) au fost abordate și teme vizând utilizarea aplicației ECRIS, lipsa unei pregătiri sistematice cu personal specializat în ceea ce privește exploatarea produselor informatice se reflectă în datele implementate în sistemul ECRIS atât de persoanele care înregistrează dosarele cât de către unii grefieri de ședință.

Întrucât nu există personal de specialitate informatică subordonat din punct de vedere administrativ președintelui instanței/Curții Militare de Apel dar și pentru că nicio persoană din cadrul instanței nu a avut drept de acces la Portalul instanțelor în vederea completării tuturor informațiilor din cele 10 secțiuni ale portalului, nu au fost

---

**Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal - 23261**

Adresa: București, Bd. Regina Elisabeta nr. 40, Sector 5

Fax: 021.322.62.96

Web: [www.inspectiajudiciara.ro](http://www.inspectiajudiciara.ro)



*„Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

## **Inspekția Judiciară**

implementate dispozițiile art. 5 din Legea nr.544/2001 privind obligația publicării pe pagina de internet proprie a informațiilor menționate în acel act normativ, pagina de internet nefiind actualizată nici cu categoria de documente și informații prevăzute de Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.515/2012 de modificare și completare a Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești.

Lipsa unui informatician a făcut ca nici baza de date din sistemul ECRIS al fostului Tribunal Militar București să nu fie transferată în baza de date a noului Tribunal Militar București

Pe de altă parte, la începutul lunii februarie 2014, imediat după reorganizarea Tribunalului Militar București, grefierii arhivari/registratori au mai avut acces la sistemul ECRIS al fostului Tribunal Militar București, astfel că, din eroare, un dosar a fost înregistrat în acest sistem (dosarul nr.4/92/2014 din 11.02.2014). Sesizând eroarea, înainte de repartizare, în aceeași zi, dosarul a fost înregistrat în sistemul ECRIS al actualului Tribunal Militar București, (ca dosar 10/753/2014, care a fost repartizat aleatoriu în sistemul informatic).

Ulterior, nici măcar administratorul de rețea nu a mai avut acces la sistemul ECRIS al fostului Tribunal Militar București, pentru a putea șterge acest dosar (4/92/2014), cu mențiunea motivului ștergerii – înregistrat din eroare.

De altfel și pe portalul instanțelor, în lista instanțelor apare atât denumirea Tribunalul Militar Teritorial București, cât și denumirea Tribunalul Militar București. Este adevărat însă că la accesarea secțiunii Tribunalul Militar Teritorial București, se deschide pagina cu denumirea corectă a instanței, Tribunalul Militar București, iar la accesarea secțiunii Tribunalul Militar București, se deschide o pagina tot cu denumirea Tribunalul Militar București, în care se regăsesc datele preluate pe portal de la fostul Tribunal Militar București.

În cursul anului 2014 grefierii din cadrul Tribunalului Militar București au participat la seminarii pe linia sistemului ECRIS, astfel: „Repartizarea aleatorie a cauzelor” – Sovata (grefier arhivar Ramona Marceanu Angiu); „Statistică. Ecris” – SNG - Curtea de Apel București (grefier Cristina Pleșca, grefier plt. adj. Iulian-Marius Sîrbu); „Aplicația Ecris în instanțele militare – SNG (grefier Mihaela Popescu, grefier Floarea Togan, grefier Ileana Profir, grefier Elena-Antoaneta Beșliu, grefier Larisa Valentina Șlomovici, grefier Viorica Olaru, grefier Ramona Marceanu Angiu, grefier Carmen Cosma), astfel că o parte din deficiențele în implementarea datelor au fost remediate.



*„Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

## Inspekția Judiciară

Totuși, pentru înlăturarea tuturor deficiențelor considerăm că se impune angajarea unui specialist IT la Curtea Militară de Apel. Această funcție este prevăzută în noul ordin comun pentru aprobarea statelor de funcții și de personal ale instanțelor militare la momentul intrării în vigoare a noului Cod de procedură penală, pentru care prin hotărârea Plenului Consiliul Superior al Magistraturii nr.1449/10.12.2013 s-a acordat avizul conform, însă până la această dată această funcție nu a fost încadrată.

Verificările efectuate de echipa de inspectori judiciari au relevat, cu privire la modalitatea de repartizare a cauzelor prin programul Ecris, că lipsa unui specialist IT la nivelul Curții Militare de Apel, a avut ca efect apariția unor disfuncționalități, mai sus arătate, atât în activitatea curentă a instanței, cât și la momentul preluării bazei de date a instanței desființate.

De altfel, prezintă potențial de a determina anumite deficiențe în administrarea programului Ecris și desemnarea, prin Hotărâre a Colegiului de Conducere al Curții Militare de Apel, a domnului judecător colonel Cătălin Mihai Chiriță, pentru îndrumarea activității de înregistrare a cauzelor în sistemul Ecris la nivelul instanțelor arondate Curții Militare de Apel, raportat la împrejurarea că nu sunt norme cadru privind obligativitatea magistraților judecătorești de a avea specializarea în domeniul IT și pe cale de consecință, domnului judecător Cătălin Mihai Chiriță, nu i se poate identifica în sarcină o asemenea competență specializată.

## **II.2. Organizarea, funcționarea compartimentelor auxiliare și evidența activității instanței**

### **a. Registratura și Arhiva**

**La momentul efectuării controlului, cele două compartimente ale instanței, Registratura și Arhiva, sunt organizate în același birou, fiind desemnată, în funcția de greșier arhivar doamna greșier Angiu Marceana Ramona, care îndeplinește și atribuțiile greșierului registrator.**

#### **Registratura**

În perioada de referință atribuțiile greșierului delegat la compartimentul Registratură au fost stabilite în conformitate cu Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești și au fost prevăzute anual în fișa postului.

Potrivit datelor comunicate de către conducerea instanței, în anul 2013, persoana desemnată cu verificarea și coordonarea compartimentelor greșă și



*„Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

## **Inspekția Judiciară**

arhivă/registratură a fost conform O.Z.U nr. 1/14.01.2013, doamna prim-grefier Popescu Mihaela.

Persoanele cu atribuții privind primirea actelor de sesizare a instanței, au fost doamna grefier arhivar Angiu Ramona Marceana conform O.Z.U. nr. 1/14.01.2013, doamna grefier Crangă Ioana care a ținut locul grefierului arhivar, în lipsa acestuia îndeplinind sarcinile ce-i revin conform acestui post, - O.Z.U.nr. 1/14.01.2013.

În anul 2014, judecătorul desemnat cu verificarea și coordonarea compartimentelor grefă și arhivă/registratură a fost conform O.Z.U nr. 8/10.02.2014 domnul judecător lt. col. Corneliu Sorin Petrean.

Persoanele cu atribuții privind primirea actelor de sesizare a instanței, verificarea îndeplinirii cerințelor prevăzute de normele procedurale și repartizarea cauzelor au fost doamna grefier arhivar Angiu Marceana Ramona și doamna grefier arhivar Cosma Carmen, conform –O.Z.U. nr. 8 din 10.02.2014, Fișa postului nr 14 privind pe grefier arhivar Angiu Ramona Marceana, fișa postului nr 15 privind pe grefier arhivar Cosma Carmen.

În anul 2015, judecătorul desemnat cu verificarea și coordonarea compartimentelor grefă și arhivă/registratură a fost conform O.Z.U nr. 1/08.01.2015 domnul judecător lt. col. Corneliu Sorin Petrean.

Persoanele cu atribuții privind primirea actelor de sesizare a instanței, verificarea îndeplinirii cerințelor prevăzute de normele procedurale și repartizarea cauzelor au fost doamna grefier arhivar Angiu Marceana Ramona și doamna grefier arhivar Cosma Carmen. (Hotărârea Colegiului de Conducere nr.1/08.01.2015, O.Z.U. nr. 40 din 03.04.2015, Fișa postului nr 11 privind pe grefier arhivar Angiu Ramona Marceana, Fișa postului nr 12 privind pe grefier arhivar Cosma Carmen).

În anul 2015, persoanele cu atribuții privind primirea actelor de sesizare a instanței, verificarea îndeplinirii cerințelor prevăzute de normele procedurale și repartizarea cauzelor au fost doamna grefier arhivar Angiu Marceana Ramona și doamna grefier arhivar Cosma Carmen.(prin Hotărârea Colegiului de Conducere nr.1/08.01.2015O.Z.U.nr. 40 din 03.04.2015, fișa postului nr 11 privind pe grefier arhivar Angiu Ramona Marceana).

În anul 2015, au fost delegați la Curtea Militară de Apel doamna grefier arhivar registrator Cosma Carmen, pe o perioadă de 60 de zile – 09.03.2015 – 09.05.2015 (O.Z.U. nr. 27/06.03.2015) și domnul plt. adj. grefier militar Sîrbu Iulian-Marius, pe o perioadă de 60 de zile – 01.04.2015 – 01.06.2015 (O.Z.U. nr. 36/30.03.2015).

---

**Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal - 23261**

Adresa: București, Bd. Regina Elisabeta nr. 40, Sector 5

Fax:021.322.62.96

Web: [www.inspectiajudiciara.ro](http://www.inspectiajudiciara.ro)



*„Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

## **Inspekția Judiciară**

Program cu publicul, la ambele compartimente – Registratură și Arhivă - este stabilit de luni până joi de la ora 09 la 13; potrivit susținerilor doamnei grefier Angiu Ramona, totuși, este permis accesul și dacă o persoană solicită într-o zi de vineri.

Cererile și corespondența sunt primite la compartimentul registratură, de către doamna grefier Angiu; dacă petentul se prezintă personal, i se solicită să menționeze, olograf, la sfârșitul cererii, mențiunea „depusă personal, astăzi”; după verificarea cererii, dacă este semnată și datată, dacă cererea sau înscrisul se referă la un dosar, este înregistrat în registrul general de dosare la nr. respectiv, se trece și în Ecris la „documente în dosar”, apoi se predă președintelui de complet pentru rezoluție. Asupra acestui aspect este informat și grefierul de ședință, după care este cusut la dosarul cauzei.

Dacă este primită corespondență cu caracter administrativ, aceasta se înregistrează în registrul administrativ și este supusă rezoluției președintelui instanței.

Pe cerere se aplică ștampila de intrare care conține nr. de dosar, data primirii, sau termenul sau sentința, după caz, iar mențiunea în Ecris se face după ce este înregistrată cererea în registrul general.

A fost verificată, în registrul general, modalitatea de efectuare a mențiunilor privind primirea cererilor și s-a constatat, că, referitor la dosarul nr. 14/753/2015, ales în mod aleatoriu, s-a constatat că, la data de 13.03.2015, au fost primite note scrise, depuse de avocat, fiind evidențiate în registrul general, documentul fiind regăsit și în Ecris; în dosar se regăsește înscrisul intitulat note de ședință, depus de avocat, care poartă data înregistrării și nr. de dosar.

În ceea ce privește înregistrarea actelor de sesizare, dacă acestea sunt primite personal atunci se face aceeași mențiune „depusă personal, astăzi” la sfârșitul înscrisului; după verificarea cererii, dacă este semnată și datată.

Se stabilește de către grefierul registraturii obiectul cauzei, dacă sunt dubii cu privire la obiectul actului de sesizare, se face calificarea, sub îndrumarea unui judecător din instanță, nu neapărat judecătorul delegat; este aplicată ștampila de intrare, se trece data și ora; se confirmă pe exemplarul 2 depunerea, cu data și ora. Calificarea actului de sesizare se face de către grefierul cu studii superioare, prin consultarea nomenclatorului ce conține, pentru fiecare obiect, un cod corespunzător în aplicația Ecris.

Imediat se înregistrează în Ecris pentru generarea numărului de dosar, se introduc părțile. Dosarul repartizat este înregistrat în registrul general de dosare,

---

**Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal - 23261**

Adresa: București, Bd. Regina Elisabeta nr. 40, Sector 5

Fax: 021.322.62.96

Web: [www.inspectiajudiciara.ro](http://www.inspectiajudiciara.ro)



„Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)

## Inspekția Judiciară

registrul informativ, opisul alfabetic și condica de termene dacă prin repartizarea dosarului i-a fost atribuit un termen.

Se trece la repartizarea dosarului prin Ecris; din sistemul Ecris se listează două fișe, respectiv situația repartizării și opisul alfabetic. În principiu se verifică dacă s-au mai depus cereri de către aceeași parte, se întocmește referat cu rezultatul verificării dacă au mai fost înregistrate alte cereri sau acte de sesizare cu același obiect.

Dacă au mai fost înregistrate alte cereri, din dispoziția președintelui de complet căruia i s-a repartizat dosarul, se atașează dosarele vechi.

Dacă dosarul înregistrat anterior este pe rol, în urma verificărilor în Ecris care relevă această situație și întocmirea referatului, cererea ulterioară, după primirea rezoluției președintelui de complet, se atașează la vechiul dosar.

Cu privire la modalitatea de primire și înregistrare a actelor de sesizare, în mod aleatoriu au fost verificat dosarele nr. 3/92/2014, în care pe actul de sesizare este menționată data primirii dosarului, *însă nu și ora*, este atașat referatul de verificare în Ecris dacă mai există alte dosare cu același obiect, fișa de repartizare și opisul alfabetic și dosarul nr. 43/753/2015 – pe cerere *este trecută data și ora*, se regăsește referatul grefierului cu rezultatul verificărilor în Ecris dacă sunt alte dosare cu același obiect și aceeași parte.

Repartizarea se face pe măsura primirii actelor de sesizare, după înregistrarea acestora și nu există un moment în care să se realizeze repartizarea.

După repartizare, dosarul format se prezintă președintelui de complet, pentru a stabili procedurile, măsurile, apoi grefierului de ședință pentru a proceda la aducerea la îndeplinire a măsurilor și procedurilor; dosarul este restituit la arhivă și ținut la „ochiul” corespunzător termenului; înainte de termen, dosarele sunt preluate de către grefierul de ședință, de regulă pe semnătură în registrul de termene.

În ceea ce privește corespondența, după primirea acesteia, este menționată la rubrica „ieșire” la registrul general de dosare și se predau agentului procedural pentru a fi expediate.

Dovezile de îndeplinire a procedurii de citare se primesc, se aplică ștampila de intrare și se atașează la dosare, imediat, nefiind lăsate în mape.

După repartizarea dosarului, se listează mapa cu repartizarea dosarului; operațiunea se face după fiecare repartizare.

În ceea ce privește înregistrarea cererilor prin care se formulează căi de atac, modalitatea de înregistrare este următoarea: la primirea cererii prin care s-a formulat





*„Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

## Inspekția Judiciară

cale de atac, la momentul primirii se aplică ștampila de intrare, completată cu nr. dosarului, data primirii și nr. hotărârii atacate; este trecută în registrul general la rubrica „intrare” și în registrul de evidență a căilor de atac, în Ecris, la rubrica căi de atac și se prezintă președintelui instanței pentru rezoluție; de obicei, rezoluția este „către biroul executări penale”. După această rezoluție, se predă la acest compartiment.

A fost verificat dosarul nr. 30/753/2015, în care, la data de 01.04.2015 a fost formulată cale de atac, care se regăsește înscrisă atât în registrul general cât și în registrul de evidență căilor de atac și Ecris și dosarul nr. 79/753/2015, în care, la 25.09.2014, a declarat cale de atac Șomârlie Sorin – înregistrată în registrul general, registrul de evidență căilor de atac și Ecris.

Cu privire la circuitul dosarelor ulterior restituirii din calea de atac și situația dosarelor casate cu trimitere spre rejudecare, arătăm că:

În situația în care dosarul este restituit de la instanța de control judiciar, fără a se dispune rejudecarea, acestui i se aplică ștampila de intrare, este înregistrat în registrul general de dosare la poziția „intrare”, este înregistrat în registrul informativ, apoi în aplicația Ecris la rubrica circuit extern al dosarelor. Dosarul este prezentat de greșierul registrator președintelui instanței, pentru a pune rezoluție.

După rezoluția președintelui se predă dosarul soluționat compartimentului executări penale sau se arhivează.

În cazul în care dosarul se restituie cu trimitere spre rejudecare, se face mențiunea în registrul general la dosarul în care s-a pronunțat hotărârea casată la momentul primirii extrasului de la Curtea Militară de Apel ; se înregistrează dosarul la același complet în Ecris; dosarul se prezintă la judecătorul inițial investit, dacă acesta formulează cerere de abținere care este admisă, se procedează la o nouă repartizare, cu blocarea completului care s-a abținut, fiind întocmit proces verbal în acest sens. Pe coperta dosarului nou se face mențiunea, de regulă, pe copertă, RJ.

Referitor la modalitatea de introducere în Ecris a dosarului în care s-a dispus rejudecarea, întrucât doamna greșier Angiu Ramona, desemnată pentru realizarea repartizării aleatorii nu reușește înregistrarea dosarului cu număr versionat, prin hotărârea Colegiului de conducere nr. 1 din 06.03.2014, s-a dispus ca în cazul desființării sau casării cu trimitere spre rejudecare, se formează dosar nou, cu păstrarea numărului; dacă nu este posibilă păstrarea numărului, se generează număr nou.



*„Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

## Inspekția Judiciară

În fapt, la Tribunalul Militar București s-a constatat că la momentul introducerii sau transferului electronic, nu se poate înregistra la același număr și nici cu număr versionat, astfel încât se generează număr nou, nefiind respectate prevederile art. 115 al. 2 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești .

La compartimentul Registratură al Tribunalului Militar București, au fost identificate următoarele evidențe:

**Registrul general de dosare** – se completează în ordinea numerelor dosarelor, la momentul înregistrării dosarului și sunt menționate toate actele care au legătură cu acestea, respectiv: cereri, note scrise, adrese, termene acordate, corespondență, pe categorii separate, de intrare și ieșire. Rubricile care se completează fac referire la: numărul completului, numărul dosarului, data înregistrării, numărul actului de sesizare și organul care l-a trimis, gradul, numele, prenumele inculpatului, unitatea militară din care face parte, data pronunțării hotărârii și soluția pe scurt, obiectul dosarului.

Registrul este completat cu toate datele și documentele intrate și ieșite în legătură cu dosarul. Operațiunile de intrare prin registratură se menționează și în Ecris.

În mod aleatoriu, cu privire la modalitatea de evidențiere în registru, au fost verificate pozițiile nr. 14/753/2015 – are toate rubricile completate, pe pagini separate documente intrate și ieșite, căi de atac formulate, cereri, citații, comunicări; nr. 178/753/2014 – are completate rubrici, nu este trecută ora în registru, dar se regăsește pe actul de sesizare, nr actului de sesizare; aceleași rubrici;

În ceea ce privește registrul general de dosare al fostului Tribunalul Militar Teritorial București, aferent anului 2013 a fost verificată poziția nr. 15625/3/2013, dosar ce figurează declinat de la Tribunalul București, cu privire la care au fost completate aceleași rubrici, conținând și mențiunea arhivării.

În ceea ce privește registrul general al fostului Tribunalului Militar București a fost verificată poziția nr. 33/92/2013, în care sunt trecute în ordine cronologică, de la data înregistrării, intrările și ieșirile documentelor în dosar și poziția 45/92/2013, având ca obiect contestația la executare formulată din oficiu de compartimentul executări penale, în ordine cronologică, de la data înregistrării, intrările și ieșirile documentelor în dosar.

Registrele sunt deschise și închise cu procese verbale semnate și ștampilate.

**Opisul alfabetic** – este deschis din anul 2006, fiind completat același registru în continuare, în care sunt menționate: numele și prenumele părții, în ordine alfabetică,



„Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)

## Inspekția Judiciară

nr. dosarului, natura cauzei. La Tribunalul Militar București în 2013 – deschis din 2012, cuprinde aceleași mențiuni.

**Registrul de intrare-ieșire a corespondenței administrative**, cuprinde rubrici separate, pentru intrări și ieșiri, în care este menționată corespondența, în ordinea intrării acesteia, fiind completate informații privind data intrării/ieșirii, nr. și data actului, organul emitent, conținutul pe scurt, este menționat dosarul și fila la care se regăsește fiecare document.

La Tribunalul Militar București, aferent anului 2013 – sunt trecute, în ordinea cronologică a intrărilor/ieșirilor, corespondența și înscrisurile primite, cu aceleași mențiuni pe registru tipizat.

**Borderourile sunt** ținute de agentul procedural, doamna grefier Olaru; se completează în fiecare zi, sunt scăzute și din Ecris, sunt completate formularele tipizate, înregistrate cu număr, care la sfârșitul lunii se adună.

Borderourile sunt menționate într-un tabel și sunt trimise la Direcția instanțelor militare, fiind completate în dublu exemplar, un exemplar fiind restituit de la poștă, completat.

La compartimentul Registratură al Tribunalului Militar București *nu sunt operate registre în format electronic*.

În cazul registrelor care se țin pe ani, se încheie evidența prin proces verbal semnat și ștampilat.

Comunicările în camera preliminară se fac de grefierul de ședință, se trimit la arhivă, se înregistrează la dosar și se predau pentru a fi expediate. Dosarele aflate în procedura de cameră preliminară sunt ținute în Arhivă, într-un „ochi” separat, nefiind separate pe complet sau pe împlinirea termenelor. Evidența împlinirii termenelor în camera preliminară nu se ține de către grefierul arhivar.

### **Arhiva**

În perioada de referință atribuțiile grefierului delegat la compartimentul Arhivă au fost stabilite în conformitate cu ROI și au fost prevăzute anual în fișa postului.

În anul 2013, persoana desemnată cu verificarea și coordonarea compartimentelor grefă și arhivă/registratură a fost conform O.Z.U nr. 1/14.01.2013 doamna prim-grefier Popescu Mihaela.

Persoanele cu atribuții privind primirea actelor de sesizare a instanței, au fost d-na grefier arhivar Angiu Ramona Marceana conform O.Z.U. nr. 1/14.01.2013, d-na



*„Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

## Inspekția Judiciară

grefier Crangă Ioana care a ținut locul grefierului arhivar , în lipsa acestuia, îndeplinind Sarcinile ce-i revin conform acestui post, - O.Z.U. nr. 1/14.01.2013.

În anul 2014, judecătorul desemnat cu verificarea și coordonarea compartimentelor grefă și arhivă/registratură a fost conform O.Z.U nr. 8/10.02.2014 domnul judecător lt. col. Corneliu Sorin Petrean.

Persoanele cu atribuții privind primirea actelor de sesizare a instanței, verificarea îndeplinirii cerințelor prevăzute de normele procedurale și repartizarea cauzelor au fost doamna grefier arhivar Angiu Marceana Ramona și doamna grefier arhivar Cosma Carmen. Baza –O.Z.U. nr. 8 din 10.02.2014, Fișa postului nr 14 privind pe grefier arhivar Angiu Ramona Marceana, Fișa postului nr 15 privind pe grefier arhivar Cosma Carmen.

În anul 2015, judecătorul desemnat cu verificarea și coordonarea compartimentelor grefă și arhivă/registratură a fost conform O.Z.U nr. 1/08.01.2015 domnul judecător lt. col. Corneliu Sorin Petrean.

Persoanele cu atribuții privind primirea actelor de sesizare a instanței, verificarea îndeplinirii cerințelor prevăzute de normele procedurale și repartizarea cauzelor au fost doamna grefier arhivar Angiu Marceana Ramona și doamna grefier arhivar Cosma Carmen. (Baza –Hotărârea Colegiului de Conducere nr.1/08.01.2015, O.Z.U. nr. 40 din 03.04.2015, fișa postului nr 11 privind pe grefier arhivar Angiu Ramona Marceana, fișa postului nr 12 privind pe grefier arhivar Cosma Carmen) .

În anul 2015, persoanele cu atribuții privind primirea actelor de sesizare a instanței, verificarea îndeplinirii cerințelor prevăzute de normele procedurale și repartizarea cauzelor au fost doamna grefier arhivar Angiu Marceana Ramona și doamna grefier arhivar Cosma Carmen. (Baza – Hotărârea Colegiului de Conducere nr.1/08.01.2015 O.Z.U. nr. 40 din 03.04.2015, fișa postului nr 11 privind pe grefier arhivar Angiu Ramona Marceana, fișa postului nr 12 privind pe grefier arhivar Cosma Carmen).

La momentul efectuării controlului, la compartimentul Arhivă era delegată doamna grefier Angiu Marceana Ramona, dar și doamna grefier Olaru Viorica care îndeplinește atribuțiile agentului procedural în acest moment, compartimentul fiind coordonat de domnul judecător colonel Petrean Sorin Cornel.

Arhiva funcționează în aceeași încăpere cu compartimentul Registratură, aflată la parterul sediului instanței, în care sunt ținute dosarele pe rol sunt în ochiuri, pe termene, nu și pe complet.



*„Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

## Inspekția Judiciară

În încăperea există spațiu pentru studierea dosarelor, special amenajat în incinta Arhivei, nefiind supravegheat cu camere video.

O parte din dosarele soluționate se păstrează în fișete metalice, închise, în Arhiva curentă, o parte în încăperea BIRP, fostă Arhivă a Tribunalului Militar București iar o altă parte în arhiva depozit. Dosarele sunt păstrate în arhiva depozit, pe rafturi metalice sau în fișete, legate, șnuruite.

În ceea ce privește predarea dosarelor la studiu, părțile sau avocații completează o cerere formular tip, persoana este legitimată, se verifică dacă avocatul are împuternicire, este solicitat actul de identitate/legitimație; cererea este supusă aprobării de către greșierul arhivar, este înregistrată în „registru de predare a dosarelor către studiu”, în care se menționează: data solicitării, nr dosarului, numele și prenumele persoanei care solicită, actul de identitate al părții, semnătura solicitantului. După studierea dosarului, se fac mențiuni, olograf, de către persoana solicitantă, a împrejurării punerii la dispoziție a dosarului. Cererea se coase la dosarul cauzei.

Pentru a se verifica modalitatea de primire și înregistrare a cererilor de studiere a dosarelor, în mod aleatoriu a fost verificat dosarul nr. 11/753/2015, constatându-se că cererea este trecută în registru de predarea a dosarelor și se regăsește la dosarul cauzei, împreună cu împuternicirea avocatului care a studiat dosarul.

Pregătirea ședințelor de judecată și predarea dosarelor în arhivă de către greșieri - se face de către greșierul de ședință, care din arhivă, preia dosarele din fișet, organizate pe termene și semnează de primire în registru de termene al arhivei; restituirea dosarelor se face prin depozitarea dosarului în Arhivă, la ochi.

Modalitatea de eliberare de copii ale înscrisurilor este următoarea: cererea de solicitare, formulată de către parte, după aplicarea ștampilei de intrare, se înregistrează la registru general de dosare și se supuse aprobării președintelui completului investit cu soluționarea cauzei, după verificarea achitării taxei judiciare de timbru; după avizare, doamna greșier Olaru trece la efectuarea copiilor solicitate, aplică ștampilele conform cu originalul, greșierul arhivar, după primirea cererii și a copieii, păstrează aceste înscrisuri până la ridicarea documentelor de către solicitant. Cererile se soluționează iar înscrisurile se eliberează de îndată. La momentul ridicării înscrisului, solicitantul face mențiunea pe cerere a primirii documentului solicitat, cererea fiind cusută apoi la dosar.

Cererile de eliberare a înscrisurilor sau a copiilor hotărârilor se soluționează de compartimentul Arhivă sau BIRP, în funcție de rezoluția președintelui. De regulă,



„Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)

## Inspekția Judiciară

sunt orientate spre soluționare la Arhivă dosarele în care se efectuează încă cercetarea judecătorească, iar la BIRP cele soluționate definitiv.

La Tribunalul Militar București, atât aplicarea mențiunii definitive cât și eliberarea de certificate de grefă nu se realizează la compartimentul Arhivă că de către primul grefier.

Potrivit relațiilor oferite de doamna prim grefier, în cazul unor asemenea solicitări, cererea petentului se înregistrează în registrul general de dosare, se aplică ștampila de intrare privind data și nr. dosarului, se supune rezoluției președintelui instanței, certificatul sau hotărârea fiind eliberată conform acestei rezoluții, la compartimentul specificat.

Actele de procedură și corespondență după primire, nu se depozitează în mape speciale, ci, imediat după primire, se cos la dosar.

Căile de atac formulate se înregistrează la registratură iar după redactarea hotărârii, dosarul se predă de către grefierul de ședință biroului executări penale, care îl predă, împreună cu adresa de înaintare, la compartimentul Arhivă și Registratură; dosarului este sigilat și numerotat, scăzut în registrul general de dosare la ieșire, în registrul informativ, pe Ecris, la circuit extern, este trecută data ieșirii și instanța la care este trimis; este predat agentului procedural și trimis la instanța de control judiciar de îndată, personal, sau prin poșta militară, Atât data formulării căii de atac, a persoanei care declară apelul cât și data predării dosarului sunt menționate în registrul de evidență a căilor de atac declarate împotriva hotărârilor.

În ceea ce privește comunicarea hotărârilor, controlul efectuat a relevat faptul că după pronunțarea minutei, o copie a minutei, împreună cu formularul de comunicare, completat, sunt predate de către grefierul de ședință grefierului arhivar, fiind scăzută în registrul general de dosare, la dosarul respectiv și predată pentru expediere agentului procedural.

În aceeași modalitate se procedează la comunicarea hotărârii, după motivare.

În perioada 01.01.2013 – la data efectuării controlului, la Tribunalul Militar București nu au existat situații în care să se fi dispus suspendarea judecării cauzei.

Condici și registre de evidență a activității instanței, regăsite la compartimentul Arhivă:

*Registrul de termene al arhivei* este ținut în format scriptic. Registrul este deschis/închis prin proces verbal semnal și ștampilat, este ținut pe stadii procedurale. În registrul se menționează, pe termene și complete, dosarele din ședința de la



„Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)

## Inspekția Judiciară

respectivul termen. Este completat cu dosarele, în ordinea listei de ședință cu mențiuni privind: numele părților, nr. dosar, obiect, termen acordat sau hotărârea pronunțată.

Se regăsește semnătura grefierului de ședință care preia ședința la termen. În registru sunt menționat și pronunțările.

Verificările efectuate cu privire la registrul Tribunalului Militar București desființat au relevat existența aceluiași mențiuni.

*Registrul de evidență a căilor de atac* declarate împotriva hotărârilor penale, este păstrat doar pe suport de hârtie, fiind ținută evidența căilor de atac formulate, în registru special, tipizat, în care se menționează, în ordinea primirii cererilor,: nr. dosar, numele și prenumele părții care a declarat calea de atac, data declarării căii de atac, data înaintării dosarului la instanța competentă.

Pentru fiecare parte care formulează cale de atac este deschisă poziție separată, care se închid pe dosar, la data înaintării dosarului. Cererile de formulare a căii de atac sunt ținute la Compartimentul executări penale.

În anul 2013 nu a fost înregistrată nicio cale de atac.

În ceea ce privește dosarele în care a fost formulată cale de atac, dar în registrul de evidență a căilor de atac, la data efectuării controlului, dosarele nu figurează a fi înaintate instanței de control judiciar, au fost identificate următoarele dosare:

- în dosarul 141/753/2014 s-a pronunțat sentința penală nr. 147/12.11.2014 (jud. mr. Dafina Mihail) și a fost trimis la data de 27.04.2015 la Parchetul Militar de pe lângă Tribunalul Militar București pentru redactarea motivelor de apel,
- în dosarul 53/753/2014 s-a pronunțat sentința penală nr. 143/05.11.2014 (jud. mr. Dafina Mihail), dosarul fiind la judecător pentru redactarea considerentelor;
- în dosarul 38/1/2014 s-a pronunțat hotărârea nr. 4/17.02.2015 (jud. lt. col. Tănăsescu Gabriel) și a fost trimis la data de 30.03.2015 la Parchetul Militar de pe lângă Tribunalul Militar București pentru redactarea motivelor de apel.

*Registrul de evidență a cauzelor suspendate* nu are nici o mențiune, nefiind dosare suspendate;

*Condicile de ședință*; în format electronic și scriptic, sunt completate de grefierii de ședință, listată după fiecare termen, cu mențiuni, pentru fiecare ședință de judecată, pe stadiu procesual, în ordinea listei de judecată, informații privind: numele



„Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)

## Inspekția Judiciară

și prenumele părților, nr dosarului, obiectul, soluția, noul termen, cauza amânării, nr hotărâre, numele redactorului, semnată de grefier și judecător.

*Registrul de evidență a redactării hotărârilor* este în păstrarea primului grefier – este ținută evidența redactării hotărârilor în funcție de stadiul procesual: fond, apel, recurs; registrul de recursuri; registrul a fost deschis din 2006, pentru fiecare an se închide prin proces verbal semnat și ștampilat

În registrul cuprinzând deciziile au fost regăsite : în 2013 – 3 hotărâri, în 2014 – 111 decizii – toate motivate de domnul judecător colonel Gunescu Gabriel – nu se remarcă întâzieri. Apeluri – deschis în 2006, închis în fiecare an cu proces verbal semnat și ștampilat; în 2013 – nici o mențiune (conform competenței); în 2014 - 111 decizii - cu referire la căi de atac recalificate din recurs în apel; nu se remarcă întâzieri.

În registrul cuprinzând hotărârile pronunțate de Tribunal ca instanță de fond, deschis în 2006, închis în fiecare an cu proces verbal semnat și ștampilat; în anul 2013 – 32 de poziții – toate sunt închise, nu se remarcă întâzieri notabile; în anul 2014 – 210 hotărâri; au fost observate următoarele întâzieri: dosar nr. 53/753/2014 – s.p. din 05.11.2014, redactată la 29.04.2015; dosar nr. 141/753/2014, s.p. din 12.11.2014, redactată la 27.04.2015; dosar 65/753/2014, s.p. din 26.09.2014 – redactată la 27.04.2015, neredactată hot din dosar 164/753/2014, s.p. pron la 22.12.2014 – toate fiind repartizate spre redactare domnului judecător maior Dafina Mihai; în anul 2015 – 48 de hotărâri; cele mai vechi sentințe penale neredactate fiind pronunțate la data de 04.02.2015 – repartizate spre redactare domnului judecător maior Dafina Mihai, în dosarele nr. 171/753/2014 și 1/753/2014.

*Registrul informativ*, în format scriptic, nu se ține informativ; este deschis din 2006, continuat până în 2015; rubrici pe registru tipizat: nr. dosar, numele și prenumele părții, termenele de judecată, soluția pe scurt sau termenul acordat, circuitul dosarului, proces verbal de închidere la sfârșitul registrului pe anul respectiv.

La Tribunalul Militar București, desființat, pentru anul 2013 a fost ținut un registru tipizat, în care s-a menționat: nr. dosarului, numele unui dintre inculpați și mișcarea lucrărilor din dosar; la ultima rubrică se menționează termenele acordate sau soluția pronunțată. Registrul este închis prin proces verbal.

La compartimentul Arhivă a fost regăsită o mapă cu procese verbale întocmite cu ocazia repartizării cu blocarea completului, în cazul abținerii /recuzării admise; în





*„Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

## Inspekția Judiciară

aceeași mapă se regăsesc procese verbale încheiate cu ocazia incidentelor la repartizare.

În ceea ce privește modificarea componenței completurilor, o asemenea evidență nu s-a regăsit la compartimentul Arhivă - Registratură al instanței.

În schimb, au fost verificate mapele cuprinzând procesele verbale privind înlocuirea judecătorului aflat în imposibilitate de a se prezenta la ședința de judecată.

În ceea ce privește dosarele preluate de la Tribunalul Militar București, desființat, ca efect al dispozițiilor art.20 din Legea nr. 255/2013 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale, măsurile luate de către conducerea instanței au constat în:

- emiterea adresei nr. A-79/ din 31.01.2014 către președintele Tribunalului Militar Teritorial București înregistrată la Tribunalul Militar Teritorial București sub nr.A-77/31.01.2014, prin care s-a dispus: cauzele aflate pe rolul Tribunalului Militar București, care se desființează, vor fi preluate pe cale administrativă, în termen de 3 zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi, de Tribunalul Militar Teritorial București, redenumit conform art. 20 alin. (4), care continuă soluționarea acestora;

- constituirea, potrivit Hotărârii nr.7/05.12.2013 a Colegiului de conducere al Tribunalului Militar București a comisiei pentru predarea dosarelor, registrelor și mapelor, formată din : d-na Floarea Togan – grefier-șef, d-na Carmen Cosma-grefier arhivar și registrator, d-na Elena Mihalache – agent procedural, d-na Claudia Tuță – grefier, d-na Viorica Olaru – grefier.

Potrivit procesului-verbal din 04.02.2014 și potrivit rezoluției de pe adresa nr. A 77/31.01.2014 și pct. V din Hotărârea Președintelui Tribunalului Militar Teritorial București nr.1/28.01.2014 s-a dispus : „Continuarea soluționării cauzelor ce urmează a fi preluate de la de la Tribunalul Militar București, instanța care se desființează, se va face de către aceeași judecători”, primul-grefier a dispus personalului de la Compartimentul arhivă/registratură, să preia, pe cale administrativă, de la instanța care s-a desființat, următoarele dosare: 199/92/2013 și 42/92/2013 (care fuseseră repartizate la Tribunalul Militar București completelor prezidate de domnul judecător lt.col. Constantin Ciuculescu); 1/753/2014; 43/92/2013; 201/92/2013; 1/92/2013; 38/92/2013, 3010/2/2013, 3/92/2014 și 200/92/2013 (care fuseseră repartizate la Tribunalul Militar București completelor prezidate de domnul judecător lt.col. Gabriel Tănăsescu); 33/92/2013; 2/92/2014; 44/92/2013; 1/92/2014 și 61/92/2007



*„Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

## Inspekția Judiciară

(care fuseseră repartizate la Tribunalul Militar București completelor prezidate de domnul judecător mr. Mihail Dafina).

Judecătorii menționați în calitate de judecători de cameră preliminară, respectiv de președinți ai completelor de judecată CPF 3, CPF 6, respectiv CPF 5, au continuat judecarea acestor dosare în cadrul noului Tribunal Militar București.

Cauzele aflate pe rolul fostului Tribunalului Militar București care s-a desființat (cele 15 dosare menționate mai sus) au fost preluate pe cale administrativă, în data de 04.02.2014 de Tribunalul Militar Teritorial București, redenumit Tribunalul Militar București, care a continuat soluționarea acestora, respectându-se continuitatea completului (a judecătorului care prezidează completul).

Se poate aprecia astfel că, la nivelul compartimentului Arhivă și Registratură din cadrul Tribunalului Militar București, de regulă, au fost respectate dispozițiile regulamentare, actele de sesizări și corespondența au fost înregistrate, li s-a acordat dată certă, registrele au fost completate cu mențiunile corespunzătoare; se impune însă o abordare mai riguroasă a activității de păstrarea a evidențelor specifice acestor compartimente.

### **b. Compartimentul executări penale**

Biroul de executări penale al Tribunalului Militar București beneficiază de un spațiu adecvat pentru desfășurarea activităților specifice, respectiv o încăpere situată la parterul clădirii, dotată cu mobilier corespunzător, echipamente IT și spațiu destinat păstrării registrelor și lucrărilor.

Potrivit competențelor legale, Biroul are atribuții privind punerea în executare a măsurilor dispuse prin hotărârile judecătorești pronunțate în primă instanță de Tribunalul Militar București și, de asemenea, efectuează lucrări de executare a hotărârilor pronunțate în primă instanță de către Înalta Curte de Casație și Justiție.

În cadrul compartimentului își desfășoară, în prezent, activitatea 2 grefieri, respectiv doamnele Șapovalov Petruța și Tuță Cristina, atribuțiile acestora fiind stabilite prin Ordine de zi pe unitate și fișele posturilor.

Doamnele grefier delegat își exercită atribuțiile sub coordonarea domnilor judecători locotenent colonel Gabriel Tănăsescu și maior Mihail Dafina, desemnați de președintele instanței să coordoneze activitatea Biroului de executări penale, prin Ordin de zi pe unitate.



*„Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

## Inspekția Judiciară

Din conținutul verificărilor a rezultat că în perioada 01.01.2014 - 01.02.2014 cele două instanțe au funcționat separat, fiind menținute dispozițiile Ordinului de zi pe unitate nr. 1 din 14.01.2013 pentru Tribunalul Militar Teritorial București și respectiv Ordinul de zi pe unitate nr. 1/03.01.2013 pentru Tribunalul Militar București.

La data de 01.02.2014 prin intrarea în vigoare a legii de punere în aplicare a Noului cod penal și a Noului cod de procedură penală cele două instanțe s-au unit, devenind Tribunalul Militar București.

Prin Ordinul de zi pe unitate nr. 8 din 10.02.2014 au fost desemnați conducători ai biroului executări penale domnii judecători lt.col. Tănăsescu Gabriel și maior Dafina Mihail, iar grefieri au fost delegați Șapovalov Petruța și Tuță Claudia.

Atribuțiile de serviciu ale grefierilor delegați au fost stabilite, pentru fiecare, de către președintele instanței, prin Ordin de zi pe unitate și fișa postului, astfel:

Doamna grefier Șapovalov Petruța păstrează registrele de evidență și punere în executare a hotărârilor judecătorești (fond, apel, recurs) și celelalte evidențe privind hotărârile pronunțate de Tribunalul Militar Teritorial București (până la data de 31.01.2014) și efectuează toate lucrările cu privire la acestea conform Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești, până la închiderea pozițiilor;

Emite, acolo unde este cazul, mandatele Europene de Arestare și toate formele de executare în legătură cu hotărârile pronunțate de Tribunalul Militar Teritorial până la data de 31.01.2014;

Întocmește toate formele de executare conform Regulamentului de Ordine interioară al instanțelor judecătorești, și a codului de procedură penală pentru toate hotărârile pronunțate de Tribunalul Militar București, începând cu data de 01.02.2014;

Răspunde de întocmirea și păstrarea următoarelor registre:

**Registru de evidență și punere în executare a hotărârilor penale;**

**Registrul de evidență a cazierului fiscal;**

**Registrul de evidență a amânărilor și întrerupere a executării pedepsei etc.;**

**Registrul de evidență a permisiunilor acordate de către consilierul de probațiune precum și de judecătorul delegat;**

**Registrul de evidență a plății amenzilor;**

---

*Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal - 23261*

*Adresa: București, Bd. Regina Elisabeta nr. 40, Sector 5*

*Fax:021.322.62.96*

*Web: www.inspectiajudiciara.ro*



„Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)

## Inspekția Judiciară

**Registrul de evidență a practicii instanței de control judiciar;  
Registrul de evidență și punere în executare a deciziilor pronunțate în apel;**

**Registrul de evidență și punere în executare a deciziilor pronunțate în recurs;**

**Registrul de evidență a condamnărilor la pedeapsa închisorii cu suspendarea executării pedepsei sub supraveghere sau amânarea aplicării pedepsei;**

**Registrul de evidență și punere în executare a hotărârilor penale pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția Penală și întocmește și pentru aceste sentințe formele de executare conform Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești.**

Înaintează, după caz, dosarele la parchet pentru motivare, precum și în căile de atac.

Doamna grefier Tuță Claudia păstrează registrele de evidență și punere în executare, precum și toate celelalte evidențe pentru hotărârile pronunțate de Tribunalul Militar București până la data de 31.01.2014 (anterior desființării) și efectuează toate lucrările cu privire la acestea, conform dispozițiilor legale, până la închiderea pozițiilor.

De asemenea, păstrează și completează următoarele registre:

**Registrul de evidență și punere în executare a încheierilor pronunțate în cameră preliminară** în conținutul căruia se constată că au fost deschise 32 poziții în anul 2014 și 18 poziții în anul 2015; verificările prin sondaj relevând că au fost îndeplinite formele de dare în debit și au sosit și confirmări în anul 2014, însă până la data controlului nici o poziție nu a fost închisă;

**Registrul de evidență și punere în executare a plângerilor introduse împotriva actelor și măsurilor luate de procuror în faza de urmărire penală**, constatându-se în cuprinsul acestuia că au fost menționate 32 poziții în anul 2014 și 18 poziții în anul 2015;

**Registrul de evidență a arestărilor preventive date în cursul urmăririi penale și în cursul judecății.**

În exercitarea atribuțiilor specifice, doamna grefier emite formele de executare, conform Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești, începând cu data de 01.02.2014 și înaintează, după caz, dosarele în calea de atac.



*„Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

## **Inspekția Judiciară**

Având în vedere desființarea fostului Tribunal Militar și preluarea acestuia de instanța nou înființată, în cele ce urmează vom prezenta aspectele relevante din activitatea desfășurată de biroul executări penale al instanței desființate, punând însă accent pe modul de desfășurare a activității în cadrul biroului Tribunalului Militar Teritorial București, devenit ulterior Tribunalul Militar București, acest birou având continuitate și în prezent.

În anul 2013, în cadrul Tribunalului Militar Teritorial București judecător delegat a fost desemnat domnul general de brigadă Hondor Mihai iar grefier delegat doamna Petruța Șapovalov conform Ordinului de Zi pe unitate nr. 1 din 14.01.2013.

Grefierul delegat a avut atribuții privind înregistrarea hotărârilor pronunțate de instanță în fond, apel și recurs înscriind în registrele de evidență și punere în executare hotărârile penale, în ordine numerică, fiind menționate datele și lucrările prevăzute în art. 117 - 125 din Regulamentul de Ordine Interioară al Instanțelor Judecătorești.

În ceea ce privește modul concret de exercitare a atribuțiilor de serviciu, din discuțiile purtate cu doamna grefier delegat Șapovalov și modul concret de lucru prezentat de aceasta a rezultat că doamna grefier primește dosarul cu minuta pronunțată în cauză de la grefierul de ședință, în vederea înregistrării, în ziua pronunțării sau cel mai târziu a doua zi.

În registrul de executare menționează minuta hotărârii, respectiv numărul poziției, numărul și data pronunțării sentinței, numărul dosarului, numele, prenumele și datele de identificare ale condamnatului precum și domiciliul acestuia; face mențiunile corespunzătoare privind data comunicării minutei către părți; dă numere de poziție pentru toate părțile din dosar iar după înregistrarea mențiunilor dosarul este restituit grefierului de ședință în aceeași zi.

La data sosirii dovezii de comunicare a hotărârii, face mențiuni în registru despre aceasta, în dreptul fiecărei părți. Unde este cazul, procedează la înregistrarea cererilor de apel/contestație în dreptul fiecărei părți care a declarat apel sau contestație, înscriind data la care cererea a fost depusă la registratura instanței precum și cererea de apel/contestație depusă de parchet, cu data la care aceasta a fost depusă la registratura instanței. După redactarea hotărârii și predarea dosarului la biroul executări penale întocmește adresa de înaintare a dosarului la parchet pentru motivare, în aceeași zi sau cel mai târziu a doua zi.



*„Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

## **Inspekția Judiciară**

Dacă nici una dintre părți nu a declarat apel/contestație, la expirarea termenelor procedeză la punerea în executare a hotărârii.

În situația în care s-a dispus condamnarea cu executarea pedepsei la locul de detenție, procedeză la emiterea mandatului de executare a pedepsei, ordinului de interdicție, extraselor și debitelor, în ziua în care hotărârea a rămas definitivă.

Mandatul de executare este transmis la poliție, iar ordinul de interdicție la Direcția Generală a Poliției de Frontieră și la serviciul pașapoarte, prin fax, în aceeași zi pentru a fi puse în executare, iar a doua zi, originalul mandatului (două exemplare) împreună cu copia sentinței de condamnare sunt transmise prin poșta militară organului de poliție, iar ordinul de interdicție la Poliția de Frontieră și Pașapoarte.

În același timp sunt comunicate către organele prevăzute de lege respectiv: cazier, centrul militar, unitatea militară din care face parte condamnatul, INEP etc, extrase după sentința de condamnare, iar cheltuielile judiciare și măsurile privind confiscarea la Administrația financiară.

În situația menținerii sau ridicării sechestrului asigurător asupra bunurilor imobile sau mobile efectuează comunicări către oficiul de cadastru sau la secția financiară, după caz.

În situația în care se dispune suspendarea executării pedepsei sub supraveghere sau amânarea aplicării pedepsei, pe lângă comunicările menționate mai sus, întocmește comunicări și către serviciul de probațiune, pentru ca inculpatul să fie luat în evidență în vederea respectării măsurilor de supraveghere.

De asemenea, emite debite pentru toate părțile din dosar care au fost obligate la cheltuieli judiciare către stat.

În situația în care mandatele de executare a pedepsei nu au fost confirmate în termen de 2 luni, îndeplinește lucrări de revenire la organul de poliție căruia i s-a trimis mandatul pentru executare, iar în ceea ce privește debitele, dacă nu au fost confirmate în termen de 3 luni, revine periodic cu adrese, până la confirmarea acestora.

Poziția în registrul de executări este închisă de judecătorul delegat, după ce mandatul a fost executat și condamnatul depus în locul de deținere, iar debitul a fost confirmat.



*„Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

## Inspekția Judiciară

În situația hotărârilor care rămân definitive la instanța de control judiciar, acestea sunt puse în executare la data la care Biroul de executări penale a primit extrasul deciziei, respectând pașii prezentați mai sus.

În situația în care hotărârea a fost casată cu trimitere spre rejudecare, după înregistrarea soluției, în registrul de executări face mențiuni la poziția respectivă și cu privire la numărul noului dosar înregistrat după casarea cu trimitere spre rejudecare.

În cazul declinărilor, face mențiuni în registru despre data și instanța la care a fost înaintat dosarul.

După închiderea pozițiilor, pentru fiecare parte din dosar, actele de executare sunt atașate la dosarul care este predat în arhivă.

Verificările directe și datele puse la dispoziție de greșierul delegat au relevat păstrarea și a următoarelor evidențe:

Registrul de evidență a cazierului fiscal, păstrat începând cu anul 2010, fără mențiuni în cuprinsul acestuia;

Registrul de evidență a amânărilor și întreruperea executării pedepsei, păstrat începând cu anul 2010, fără mențiuni în cuprinsul acestuia;

Registrul de evidență a permisiunilor acordate de către consilierul de probațiune precum și de judecătorul delegat și registrul de evidență a plății amenzilor, înființate începând cu anul 2014 și fără mențiuni în cuprinsul acestora;

În ceea ce privește Registrul de evidență și punere în executare a deciziilor pronunțate în apel și Registrul de evidență și punere în executare a deciziilor pronunțate în recurs, din verificările directe și datele comunicate a rezultat că în anul 2014 au fost înregistrate 111 decizii în apel și 111 decizii pronunțate în recurs, toate pozițiile fiind închise.

S-a mai constatat păstrarea Registrului de evidență a condamnațiilor la pedeapsa închisorii cu suspendarea executării pedepsei, suspendarea executării pedepsei sub supraveghere sau amânarea aplicării pedepsei, începând cu anul 2014, în conținutul acestuia fiind menționate, în ordinea pronunțării hotărârilor judecătorești, persoanele condamnate, precum și modul de executare a pedepselor aplicate acestora.

Din verificările efectuate în Registrul de evidență și punere în executare a hotărârilor penale a rezultat că în cursul anului 2013 la Tribunalul Militar Teritorial București au fost pronunțate un număr de 30 sentințe penale și o încheiere, fiind deschise în total 35 de poziții, iar în recurs au fost pronunțate 3 decizii, fiind deschise



*„Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

## Inspekția Judiciară

4 poziții, toate închise până la data controlului. În apel, în cursul anului 2013 Tribunalul Militar Teritorial București nu a pronunțat nici o decizie.

În cursul anului 2014 la Tribunalul Militar București au fost pronunțate 153 de sentințe penale fiind deschise 327 de poziții din care 101 poziții nu au fost închise, din verificările prin sondaj și datele comunicate rezultând că 52 de poziții nu au putut fi închise întrucât hotărârile nu au rămas definitive, în prezent aflându-se în calea de atac a apelului sau contestației, iar un număr de 49 de poziții nu au fost închise întrucât nu au sosit confirmările debitelor. Din verificările prin sondaj a rezultat și că, de regulă, au fost emise adrese de revenire, de exemplu în dosarul nr. 20/753/2013, poziția 22 din registru, unde au fost emise 4 reveniri în perioada 16.08.2013 – 17.11.2014.

S-a constatat însă și o situație în care nu au fost emise forme de executare privind măsura de siguranță a confiscării, în dosarul nr. 17/753/2013, poziția 27 din registru. În acest caz, prin hotărâre s-a dispus confiscarea sumei de 4700 lei, dispoziția fiind menționată în registru dar nefiind pusă în executare, deficiența fiind însă remediată prin îndeplinirea formelor de executare, în cursul verificărilor directe, la data de 29.04.2015.

Ca mod de lucru, din explicațiile prezentate de greșierul delegat a rezultat că pentru expediere nu este utilizat un borderou de predare-primire a actelor procedurale, motiv pentru care nu există dovezi de expediere a revenirilor, la dosare fiind atașate numai exemplarul 2 al dării în debit și adresele de revenire întocmite de greșierul delegat.

O altă situație constatată a fost cea privind dosarul nr. 3010/2/2013 în care a fost pronunțată sentința penală nr. 28/29.04.2014, definitivă prin decizia penală nr. 54/26.11.2014 pronunțată de Curtea Militară de Apel, fiind deschisă poziția nr. 112 în registrul de evidență și punere în executare a hotărârilor penale.

Din mențiunile greșierului delegat în registru rezultă că adresa de înaintare a dispozitivului deciziei penale pronunțate la data de 26.11.2014 a fost înregistrată la Tribunalul Militar București la data de 16.01.2015, așadar după 50 de zile de la data rămânerii definitive.

Procedând la verificarea situației constatate, s-a solicitat punct de vedere greșierului delegat care a precizat că a procedat la înregistrarea în registru a extrasului la data de 16.01.2015 întrucât la acea dată a fost înaintat extrasul de către serviciul arhivă, menționând și că pe extras este menționată data de intrare 16.01.2015. Au fost





*„Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

## Inspekția Judiciară

efectuate verificări în legătură cu situația constatată și la Curtea Militară de Apel, care a înaintat inspectorului judiciar copia borderoului de expediție din data de 12.12.2014, conform căruia, la numărul curent 10, a fost înaintat Tribunalului Militar București o adresă privind dosarul nr. 3010/2/2013.

O situație asemănătoare a fost constatată și în ceea ce privește dosarul nr. 22/753/2014, în care a fost pronunțată decizia penală nr. 59/03.12.2014 a Curții Militare de Apel. Instanța de executare a deschis și completat poziția nr. 114, însă extrasul privind soluția Curții Militare de Apel a fost înregistrat la Tribunalul Militar București la data de 16.01.2015, așadar după 45 de zile de la data rămânerii definitive a hotărârii.

De la 01.01.2015 până la zi au fost pronunțate un număr de 20 de sentințe, fiind deschise 33 de poziții, dintre care 25 de poziții sunt neînchise având în vedere că pentru 22 dintre acestea hotărârile pronunțate nu au devenit definitive, iar pentru un număr de 3 poziții au fost emise formele de dare în debit însă până în prezent nu au fost înregistrate confirmările.

În toată perioada supusă verificărilor, din verificările prin sondaj și datele comunicate a rezultat că nu au existat cazuri de emitere a unor mandate de executare a pedepsei închisorii sau mandate europene de arestare.

În ceea ce privește hotărârile pronunțate în primă instanță de Înalta Curte de Casație și Justiție, în urma verificării Registrului de evidență și punere în executare a hotărârilor penale pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție, a rezultat că în anul 2013 au fost înregistrate 2 sentințe penale, fiind deschise 100 de poziții din care numai 7 poziții au fost închise. Celelalte 93 de poziții au rămas neînchise având în vedere că debitele nu au fost confirmate, formele pentru acestea fiind emise la de 03.02.2015, când hotărârea a rămas definitivă.

Din cuprinsul aceleiași evidențe a rezultat că au fost emise un număr de 4 mandate de executare a pedepsei închisorii, din verificări rezultând că toate mandatele au fost emise în ziua comunicării extrasului privind soluția pronunțată de Completul de 5 judecători al Înaltei Curți de Casație și Justiție, au fost transmise prin fax împreună cu Ordinele de interzicere a părăsirii țării și executate în aceeași zi, toți inculpații fiind arestați și depuși la locurile de deținere.

În cursul anului 2014 a fost înregistrată o sentință pronunțată în primă instanță de Înalta Curte de Casație și Justiție, fiind deschise 11 poziții din care un număr de 5 poziții nu au fost închise întrucât nu a fost confirmate debitele. Acestea au fost

---

**Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal - 23261**

Adresa: București, Bd. Regina Elisabeta nr. 40, Sector 5

Fax: 021.322.62.96

Web: [www.inspectiajudiciara.ro](http://www.inspectiajudiciara.ro)



*„Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

## **Inspekția Judiciară**

emise la data de 11.02.2015 dată la care a fost înaintat extrasul deciziei pronunțate în recurs de Înalta Curte de Casație și Justiție - Completul de 5 judecători.

În cursul anului 2015, până la data efectuării controlului a fost înregistrată o sentință pronunțată în primă instanță de Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția penală, fiind deschise 13 poziții care până în prezent nu au fost închise deoarece hotărârea nu este definitivă.

În continuare prezentăm aspectele relevante din activitatea Biroului de executări penale din cadrul Tribunalului Militar București, instanță în prezent desființată, cu mențiunea că anumite evidențe din cadrul biroului sunt completate și în prezent.

În perioada 2013 – 1.02.2014, conform Ordinului de Zi pe Unitate nr. 1 din 03.01.2013, au fost desemnați să își desfășoare activitatea în cadrul Biroul de executări penale al Tribunalului Militar București doamna grefier delegat Claudia Tuță sub coordonarea domnului judecător maior Mihail Dafina.

Grefierului delegat i-au revenit, potrivit propriilor afirmații, următoarele atribuții principale: înregistrarea hotărârilor pronunțate de instanță în fond prin înscrierea în registrele de evidență și punerea în executare a hotărârilor penale, în ordine numerică, a datelor și lucrărilor prevăzute de art. 117 - 125 din Regulamentul de Ordine Interioară al Instanțelor judecătorești; păstrarea evidențelor privind amânarea și întreruperea executării pedepselor privative de libertate; evidența condamnaților la pedeapsa închisorii cu suspendarea executării sau cu suspendarea executării pedepsei sub supraveghere.

Din datele comunicate și verificările prin sondaj efectuate în Registrul pentru evidența și punerea în executare a hotărârilor penale a rezultat că Tribunalul Militar București a pronunțat în perioada de referință 199 de sentințe și 3 încheieri, fiind deschise 206 de poziții, din care 11 poziții nu au fost închise până la data efectuării controlului.

S-a constatat că mențiunile în conținutul registrului s-au făcut, de regulă, în mod corespunzător, fiind înscrise hotărârile pronunțate conform dispozițiilor regulamentare, cu menționarea inculpaților și a celorlalte părți la poziții distincte, iar căile de atac sunt evidențiate cu culoarea roșie și verde.

Din verificări și din datele comunicate a rezultat că în perioada verificată a fost și un mandat de executare a pedepsei închisorii, în dosarul nr. 19/92/2011 la data de 19.12.2013, în ziua rămânerii definitive a hotărârii judecătorești.

---

**Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal - 23261**

*Adresa: București, Bd. Regina Elisabeta nr. 40, Sector 5*

*Fax: 021.322.62.96*

*Web: [www.inspectiajudiciara.ro](http://www.inspectiajudiciara.ro)*



*„Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

## Inspekția Judiciară

Având în vedere că mandatul nu a putut fi pus în executare, constatându-se că inculpatul a părăsit teritoriul țării, s-a procedat la emiterea Mandatului European de Arestare nr.1/2014, care a fost pus executare de către INTERPOL la data de 28.04.2014.

Verificând prin sondaj modul de completare a evidenței și de păstrare a dosarelor, s-a constatat că dosarul nr. 179/92/2012 în care a fost pronunțată sentința penală nr. 39/02.10.2013, înscris la poziția 40 din registru, se află în păstrare la grefierul delegat, a fost numerotat numai până la fila 30 și, deși mai există file în dosar, acestea au rămas nenumerate. Dosarul nu este cusut și sigilat iar pe coperta posterioară a acestuia s-a constatat existența unui sigiliu rupt, (probabil cel aplicat cu ocazia înaintării dosarului la Curtea Militară de Apel, prin sentința penală nr. 99/04.07.2012 - prin declinare de competență). Verificările în registru în legătură cu acest dosar au relevat că nu a fost menționată data comunicării hotărârii către petent, mențiunea regăsindu-se însă pe minuta aflată la dosarul cauzei.

În ceea ce privește dosarul nr. 19/92/2011, din verificări a rezultat că au fost deschise pozițiile 41 pentru inculpatul N. M., 42 pentru inculpatul B. C. și poziția nr. 46 referitoare la o cerere de îndreptare eroare materială formulată de av. C. R., în legătură cu care a fost pronunțată Încheierea din data de 24.10.2013. S-a constatat că poziția 46 nu este închisă, din verificări rezultând că au fost emise forme de executare pentru cheltuielile judiciare numai la data de 23.04.2015.

De asemenea, în dosarul nr. 16/753/2013, pentru care a fost deschisă poziția 56 de înscriere a inculpatului, nu au fost deschise poziții separate pentru părțile civile obligate la cheltuieli judiciare în apel constatându-se și că, până la data verificărilor, nu au fost puse în executare cheltuielile judiciare.

În ceea ce privește dosarul nr. 24/92/2013 pentru care a fost deschisă poziția nr. 202, din verificări a rezultat că nu există mențiuni privind primirea debitelor pentru partea civilă și partea responsabilă civilmente, pentru a putea fi închisă poziția.

O altă constatare este aceea că au fost deschise în registrul pentru evidența și punerea în executare a hotărârilor penale pozițiile 200 și 201 privind încheieri prin care au fost admise propunerile de arestare preventivă a 2 inculpați, precum și poziția 1 pentru anul 2014 (dosar nr. 198/92/2013) unde este menționată o plângere admisă împotriva rezoluției procurorului, chiar dacă acestea nu sunt susceptibile de forme de executare.



„Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)

## Inspekția Judiciară

Situațiile constatate conduc la concluzia că au fost posibile confuzii în ceea ce privește modul de îndeplinire a atribuțiilor specifice de către greșierul delegat referitoare la păstrarea și completarea evidențelor Biroului de executări penale dar și exercitarea cu indulgență a atribuțiilor de supraveghere de către judecătorul delegat.

Din verificările directe precum și din datele comunicate a rezultat că au fost păstrate, alături de evidențele menționate și următoarele registre:

**Registrul privind supravegherea suspendării executării pedepsei – art. 86<sup>1</sup> Cod penal** – constatându-se că nu au fost făcute mențiuni în perioada verificată;

**Registrul de evidență a mandatelor europene de arestare** - conține o singură poziție în 2014, privind emiterea mandatului european de arestare în dosarul nr. 19/92/2011, fără mențiuni privind executarea acestuia, mențiunile regăsindu-se în Registrul de executare a hotărârilor penale;

**Registrul de evidență a plății amenzii penale eșalonate** - fără mențiuni în perioada verificată;

**Registrul privind înregistrarea datelor privind cazierul fiscal** - fără mențiuni în perioada verificată;

**Registrul de evidență a amânării/întreruperii executării pedepselor privative de libertate sau la locul de muncă** – fără mențiuni în perioada verificată;

**Registrul de evidență a condamnărilor la pedeapsa închisorii cu executare la locul de muncă** - fără mențiuni în perioada verificată.

Ca notă generală, se constată că activitatea birourilor de executări penale din cadrul Tribunalului Militar București desființat și Tribunalului Militar Teritorial București precum și biroul de executări penale al Tribunalului Militar București au funcționat/funcționează corespunzător, fiind păstrate principalele evidențe, lucrările fiind efectuate, de regulă, cu respectarea dispozițiilor legale, iar mențiunile din conținutul registrelor permit, de regulă, constatarea situației executării hotărârilor judecătorești la zi.

Cu toate acestea, se constată că repartizarea atribuțiilor concrete ale celor doi greșieri delegați nu este echitabilă, în sensul că doamnei greșier Șapovalov îi revin, în prezent, toate atribuțiile privind executarea hotărârilor penale pronunțate de Tribunalul Militar București și Înalta Curte de Casație și Justiție, ceea ce reprezintă partea cea mai complexă și laborioasă a unui birou de executări penale în timp ce doamnei greșier Tuță în prezent îi revin atribuții privind evidențele încheierilor pronunțate în cameră preliminară, a plângerilor introduse împotriva actelor și

---

**Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal - 23261**

Adresa: București, Bd. Regina Elisabeta nr. 40, Sector 5

Fax: 021.322.62.96

Web: [www.inspectiajudiciara.ro](http://www.inspectiajudiciara.ro)



*„Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

## **Inspekția Judiciară**

măsurilor luate de procuror în faza de urmărire penală și arestărilor preventive date în cursul urmăririi penale și în cursul judecării, impunându-se, atât din motive de echitate cât și de oportunitate, reechilibrarea atribuțiilor.

Se impune găsirea unor soluții comune cu instanța de control judiciar, în scopul îndeplinirii lucrărilor de executare în ziua în care hotărârea a devenit executorie, sau cât mai aproape de această dată, având în vedere întârzierile constatate în legătură cu înregistrarea comunicărilor extraselor de la instanța de control judiciar.

Se recomandă o atenție sporită cu ocazia completării evidențelor pentru evitarea situațiilor amintite (hotărâri menționate greșit în registru, neefectuarea unor lucrări de executare etc.), instruirea corespunzătoare a grefierilor delegați și exercitarea unui control aplicat al judecătorilor delegați ai compartimentului, până la înlăturarea vulnerabilităților constatate.

### **II. 3. Respectarea măsurilor dispuse pentru desfășurarea ședințelor de judecată**

Din verificările directe constând în asistarea la ședința de judecată din data de 29.04.2015 precum și din datele comunicate a rezultat că ședințele de judecată se desfășoară conform dispozițiilor prevăzute în art. 104 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, grefierul de ședință fiind prezent în sala de judecată cu o jumătate de oră înainte de începerea ședinței.

Ședințele se desfășoară cu respectarea principiului solemnității acestora, fiind luate măsurile corespunzătoare pentru respectarea ordinii și liniștii în sala de judecată. Din verificări a rezultat și că listele de ședință sunt afișate la loc vizibil, în dreptul sălii de ședință.

Înainte de începerea ședinței de judecată, dosarele la studiu se înmânează de către grefierul de ședință pe bază de act de identitate sau legitimație, acestea fiind restituite grefierului la momentul începerii ședinței de judecată.

S-a constatat că ședințele de judecată încep, de regulă, la ora fixată pentru aceasta iar cele două săli de judecată sunt spațioase, mobilate corespunzător și dotate cu sistem de sonorizare și de înregistrare, constatându-se existența boxei pentru inculpați și a unor bănci pentru ceilalți participanți și public, asigurând intrări separate pentru completul de judecată și public și o atmosferă proprie desfășurării ședințelor de judecată.



*„Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

## Inspekția Judiciară

Nu toți grefierii de ședință beneficiază de ținute corespunzătoare pentru ședințele de judecată, din discuțiile purtate cu aceștia dar și din verificările directe rezultând că un singur grefier are uniforma militară fără grad, o parte dintre grefieri au roba specifică instanțelor civile, dar sunt și grefieri care intră în ședințele de judecată îmbrăcați în ținută civilă.

Din datele comunicate a rezultat că instanța nu este dotată cu un sistem de ascultare a martorilor cu identitate protejată, menționându-se și faptul că, până în prezent, nu a fost necesară utilizarea acestei tehnici de audiere.

### **II.4. Pronunțarea, redactarea și comunicarea în termenele procedurale a hotărârilor judecătorești**

Din verificări precum și din datele comunicate a rezultat că, de regulă pronunțarea, redactarea și comunicarea hotărârilor se realizează în conformitate cu dispozițiile legale și regulamentare.

Cu toate acestea, din verificări a rezultat că, deși de regulă nu sunt înregistrate întârzieri în redactarea hotărârilor judecătorești, totuși au existat și situații în care acestea au fost efectuate cu întârziere, impunându-se menționarea cazului domnului judecător Mihail Dafina care a înregistrat întârzieri în redactarea hotărârilor penale, constatându-se depășiri ale termenului legal de redactare cu până la 6 luni, în condițiile unui volum de muncă rezonabil.

Potrivit datelor comunicate, la momentul întocmirii raportului, nici un judecător al instanței, inclusiv domnul judecător Mihail Dafina, nu figurau cu hotărâri neredactate în termenul legal.

Verificând prin sondaj activitatea desfășurată de grefierii de ședință în legătură cu aceste aspecte, s-a constatat că, de regulă, sunt respectate termenele pentru efectuarea lucrărilor, nefiind constatate întârzieri semnificative.

S-a constatat că grefierii de ședință efectuează mențiunile în sistemul informatic Ecris, procedând și la comunicarea dispozitivelor hotărârilor sau, după caz, a hotărârilor judecătorești, extrasele fiind comunicate de Biroul executări penale, prin fax.

În ceea ce privește dosarele soluționate, din verificările efectuate a rezultat că acestea sunt predate Biroului de executări penale în aceeași zi, dacă ședințele de judecată se termină în timpul programului de lucru. Din discuțiile purtate cu grefierii



*„Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

## Inspekția Judiciară

de ședință a rezultat că, dacă ședințele de judecată se termină după terminarea programului de lucru, dosarele sunt predate a doua zi de greșierii de ședință.

Din discuțiile purtate cu greșierii instanței a rezultat că la nivelul instanței există o bună colaborare a greșierilor atât cu judecătorii cât și cu personalul auxiliar, pe fondul unui volum de muncă echilibrat, raportat la dimensiunea schemei de personal auxiliar.

Verificând caietele de ședință păstrate de greșieri s-a constatat că acestea sunt corect completate și păstrate, sunt vizate de președintele completului după desfășurarea ședințelor de judecată, constatându-se și că fiecare greșier are în păstrare și mapele cu listele de ședință, care conțin adnotări privind data predării în arhivă, soluția pe scurt sau termenul acordat, mențiunea înscrierii în sistemul Ecris, etc.

Din verificările efectuate prin sondaj a rezultat că activitatea de comunicare a actelor procedurale, a copiilor de pe dispozitive și a hotărârilor se efectuează în termenele prevăzute de lege.

### **III. Prestația profesională a greșierilor și a personalului auxiliar de specialitate**

#### **Grefa**

În perioada supusă verificărilor în cadrul Tribunalul Militar București înființat la data de 1.02.2014 și-au desfășurat activitatea 8 greșieri de ședință, respectiv Doina Tudor, Cristina Pleșca, Antoaneta Beșliu, Larisa Șomlovici, Ileana Profir (până la data de 1.03.2015 când a fost numită prim greșier), Sârbu Marius (greșier militar), Viorica Olaru și Floarea Togan, cu precizarea că doamnele greșier Viorica Olaru și Floarea Togan, deși au avut atribuții de greșieri de ședință, în fapt nu au desfășurat efectiv aceste activități.

Din verificările prin sondaj a rezultat că toți greșierii secției și-au desfășurat activitatea în mod corespunzător, cu respectarea dispozițiilor Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești, existând o comunicare eficientă între aceștia, o bună comunicare cu judecătorii care compun instanța și cu conducerea acesteia.

Verificările efectuate au relevat că toți greșierii își îndeplinesc atribuțiile competent și conștiincios, după distincțiile evidențiate și în capitolele precedente.



*„Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

## **Inspekția Judiciară**

Astfel, dosarele sunt luate din arhivă cu minim 48 ore înainte de ședința de judecată pe bază de semnătură în condica de termene, acestea fiind restituie pe bază de semnătură pe listele de ședință.

Încheierile de ședință sunt redactate, de regulă, în aceeași zi iar practicele în cel mult 48 ore.

Au fost semnalate probleme în ceea ce privește sistemul informatic Ecris și modul de funcționare a calculatoarelor. În astfel de situații, în lipsa unui specialist informatician, se apelează la responsabilul IT din cadrul Direcției Instanțelor Militare, însă această soluție prezintă și dezavantaje, fiind prezentată în acest sens o situație în care, în timpul unei ședințe de judecată cu ocazia audierii unui inculpat s-a blocat calculatorul și nu a mai putut fi listată declarația acestuia, soluția adoptată fiind aceea a reluării procedurii de audiere.

În ceea ce privește utilizarea sistemului Ecris, grefierii de ședință au menționat că, în situația introducerii eronate a unor date în sistem, tot în absența unei persoane specializate, modificările le face întotdeauna primul-grefier, la solicitarea acestora, fiind întocmite procese verbale în legătură cu operațiunile efectuate.

A mai fost semnalată o situație privind comunicarea hotărârilor judecătorești, respectiv împrejurarea că sistemul Ecris nu permite generarea mai multor rânduri de comunicări, astfel încât dacă au fost comunicate minutele pronunțate, hotărârile redactate se generează în word pentru a fi comunicate.

S-a constatat că, în ansamblu, grefierii au o pregătire profesională corespunzătoare, manifestă interes și preocupare pentru îndeplinirea la timp și în mod corect a atribuțiilor profesionale precum și pentru rezolvarea problemelor ivite la nivelul instanței, în special a celor prilejuite de intrarea în vigoare a noilor coduri în materie penală.

**INSPECTORI JUDICIARI**  
**judcător Ioana Constantin**  
**judcător Bogdana Alina Orășeanu**  
**judcător Cătălin Gabriel Bădoiu**